

تطبيقات القبض في التعاملات الإلكترونية

(دراسة فقهية)

عبد خميس عبد آل الرشيد

باحث دكتوراه في كلية الإمام مالك للشريعة والقانون

ملخص البحث

يتناول هذا البحث دراسة أحكام القبض وتطبيقاته في التعاملات الإلكترونية، في ضوء التطور التقني المتتسارع الذي أفرز صوراً جديدة للمعاملات المالية لم تكن معروفة في الفقه التقليدي. ويهدف البحث إلى بيان مدى تحقق القبض الشرعي في هذه التعاملات، من خلال نماذج تطبيقية معاصرة، من أبرزها: القيد المصرفي، ومحفظ الذهب الرقمية، وإسقاط الشحن (الدروب شينغ)، وذلك وفق الضوابط المقررة في الفقه الإسلامي.

واعتمد البحث المنهج الاستقرائي التحليلي، من خلال استقراء النصوص الفقهية وأقوال العلماء، وتحليل التطبيقات الإلكترونية المعاصرة، وربطها بالقواعد الفقهية والأصولية الحاكمة لمفهوم القبض. كما تناول البحث القبض الحكمي بوصفه من أهم الصور المعاصرة للقبض، وبين شروط اعتباره وأثاره في المعاملات الإلكترونية.

وتوصل البحث إلى أن القبض في التعاملات الإلكترونية يتحقق تحققًا حكميًّا معتبرًا شرعاً متى توفرت ضوابطه، وفي مقدمتها: التمكين التام من التصرف، وانتقال الضمان، وانفقاء الجهة.

كما خلص إلى أن القيد المصرفي ومحفظ الذهب الرقمية تتحقق فيما صورة القبض الحكمي عند استيفاء الشروط الشرعية، في حين يختلف الحكم في تطبيقات الدروب شينغ باختلاف تكييفها الشرعي. وأوصى البحث بضرورة ضبط التعاملات الإلكترونية المعاصرة بالضوابط الشرعية للقبض، تحقيقاً لمقاصد الشريعة في حفظ الأموال واستقرار المعاملات.

الكلمات المفتاحية:

القبض الحقيقي، القبض الحكمي، المعاملات الإلكترونية، القيد المصرفي، المحفظ الرقمية.

Abstract

This study examines the **rulings of possession (Qabd) and its applications in electronic transactions** in light of rapid technological developments that have introduced new forms of financial dealings not explicitly addressed in classical jurisprudence. The research aims to determine the **extent to which Sharia-compliant possession is realized** in contemporary electronic transactions through practical models such as bank account crediting, digital gold wallets, and drop shipping, in accordance with established Islamic jurisprudential principles.

The study adopts an **inductive and analytical methodology**, analyzing classical juristic texts and scholarly opinions while examining modern electronic applications in light of the governing legal and juristic rules of possession. Particular attention is given to **constructive possession (Qabd Hukmi)** as a key contemporary form of possession, clarifying its conditions and legal effects in electronic transactions.

The findings indicate that possession in electronic transactions may be **legally recognized as constructive possession** when its essential conditions are fulfilled, most notably effective control and ability to dispose of the asset, transfer of liability, and absence of uncertainty. The study concludes that bank crediting and digital gold wallets constitute valid forms of constructive possession when Sharia conditions are met, whereas the ruling on drop shipping varies depending on its legal characterization. The study recommends regulating electronic transactions in accordance with Sharia standards of possession to ensure financial stability and the protection of property rights. **Keywords:**

Sharia possession, constructive possession, electronic transactions, bank crediting, digital wallets.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على رسول الله محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد؛ فإنَّ الفقه الإسلامي قادرٌ على معالجة الإشكالات الحياتية، ووضع الحلول المناسبة لها، وليس المقصود بذلك الموافقة على كلٍّ مستجدٍ أو إيجاد مخرجٍ لكلٍّ واقعٍ، بل يتَّم النظرُ في الواقع والنوازل المعاصرة، ثم إعطاؤها التكييف الشريعي المناسب، والحكمُ عليها إما بالجواز أو المنع، بناءً على الأدلة والقواعد الشرعية المستقرة في الشريعة الإسلامية.

ومن أهمَّ الموضوعات التي تناولها الفقه الإسلامي: التعاملات الإلكترونية المالية، ولا سيما ما يتعلَّقُ منها بالقبض، وبخاصة صوره المعاصرة؛ إذ يُعدُّ القبضُ عاملاً مؤثراً في استقرار العقود، وهو مقصودُ المتعاقدين من العقد، لتوقف نفاذ التصرف في المبيع عليه، ولذلك أولاً الفقهاء عناءً كبيرةً في مؤلفاتهم.

وقد ناقشت المجامع الفقهية والهيئات الشرعية موضوع القبض، ولا سيما القبض الإلكتروني، دراسةً وتأصيلاً، نظراً لتنوع صوره المعاصرة وتشعب جزئياته.

ومن التطبيقات المعاصرة التي تستحق الدراسة والتحليل: القبض الإلكتروني من خلال التقنيات الحديثة، ومنها: إسقاط الشحن، والقيدُ المصرفي، والقبضُ عن طريق المحافظ الرقمية للذهب.

وقد جاءت هذه الدراسة مشاركةً في تحرير هذه المسائل، وبيان الحكم الشرعي فيها في ضوء أقوال الفقهاء، ولا سيما في ظل التطور الكبير في السلع ووسائل التبادل، وما أفرزته التقنية الحديثة من أنماطٍ جديدة للدفع الرقمي، الأمر الذي استدعي بيان الحكم الشرعي لهذه المستجدات على ضوء ما فررَه أهلُ العلم.

أولاً: أهمية الدراسة

توضيُّح مدى تحقُّق القبض الإلكتروني، وبيان حكمه في ضوء أحكام الفقه الإسلامي.

إبراز المستجدات الفقهية المعاصرة المتعلقة بموضوع القبض، والتي لا تزال محلَّ دراسةٍ وبحث.

بيان كون القبض أداة لحفظ الحقوق وضمان استقرار العقود المالية. 3.

ثانياً: أسباب اختيار الموضوع

1. الرغبة في دراسة موضوع القبض وتطبيقاته في التعاملات الإلكترونية، والبحث في جزئياته.
2. حاجة الناس إلى معرفة أحكام القبض، ويتضح ذلك من كثرة الأسئلة الواردة في هذا الباب.
3. الحديثة. صوره و القبض مجال في المعرفي بناء توسيع

السابقة الدراسات: ثالثاً

الخاصه مع التركيز المعاصره تعاملات الإلكترونية وصوره في القبض أحكام بموضوع دارسة تعن لم بصورة تفصيلية والقيد المصرفـي والقبض عن طريق المحافظ الذهب (Drop shipping) كأسفاط الشحن (القبض و المصرفـي النقود زاوية بالموضوع من الجوانب المرتبطة تناولت بعض الدراسات بعض ألا هناك ومن الشـيك، قبض و الشركات أسهم و المصرفـي البطاقـات في الحكمي القبض و الرقمـي العملات و المنقول الدراسات: هذه أبرز

للباحث محـمـم بـحـثـ المـعاـصـرـةـ، المـصـرـفـيـ التـقـيـاتـ و الرـقـمـيـ العـمـلـاتـ فيـ الشـرـعـيـةـ وـ أـحـكـامـ القـبـضـ 1. 2002م. التـنـمـيـةـ وـ إـلـاسـلـامـيـةـ المـالـيـةـ فيـ درـاسـاتـ مـجـلـةـ الجـزـائـرـ جـامـعـةـ سـحنـونـ، بـنـ سـمـيرـ شـلـبـيـ سـاعـدـ الشرـعيـ مـسـتـنـدـ وـ وـكـيـفـيـتـهـ القـبـضـ مـفـهـومـ الـأـوـلـ مـبـحـثـ فـيـ ذـكـرـ مـبـحـثـينـ وـ مـقـدـمـةـ فـيـ الـبـحـثـ جـاءـ لـلـامـوـالـ. الـحـكـمـيـ لـلـقـبـضـ الـمـعـاـصـرـةـ الـفـقـهـيـةـ التـطـبـيـقـاتـ الـثـانـيـ وـ الـمـبـحـثـ

ولقد خلصت الدراسة أن القبض الحكمي نفس الآثار والأحكام القبض الحقيقي، كما أن الشـيكـ المـصـدـقـ أوـ ماـ فيـ حـكـمـةـ منـ القـيـدـ المـصـرـفـيـ وـ التـسـجـيلـ العـقـارـيـ تـأـخـذـ حـكـمـ القـبـضـ الحـكـمـيـ.

2. الدائم عبد فيصل الباحث و حمزة تارش الباحث محـمـم، بـحـثـ المـعاـصـرـةـ، تـطـبـيـقـاتـ وـ الـحـكـمـيـ القـبـضـ
- مـ2022ـ الإـلـاسـلـامـيـةـ، الـعـلـومـ مـعـهـدـ الـوـادـيـ، لـخـضـرـ حـمـهـ جـامـعـةـ

حـقـيقـهـ وـ إـلـاسـلـامـيـ فـقـهـ فـيـ لـلـقـبـضـ الـعـامـهـ الـاـحـكـامـ الـأـوـلـ مـبـحـثـ فـيـ ذـكـرـ مـبـحـثـينـ وـ مـقـدـمـةـ فـيـ الـبـحـثـ جـاءـ الـمـعـاـلـمـاتـ فـيـ الـحـكـمـيـ لـلـقـبـضـ الـمـعـاـصـرـةـ التـطـبـيـقـاتـ الـثـانـيـ الـمـبـحـثـ فـيـ ذـكـرـ وـ وـصـورـهـ الـحـكـمـيـ القـبـضـ المـالـيـةـ.

ولقد خلصت الدراسة أن بـتـحـقـقـ القـبـضـ الـحـكـمـيـ فـيـ الـأـسـهـمـ الـأـسـمـيـةـ وـ الشـيـكـ المـصـدـقـ وـ الـقـيـدـ المـصـرـفـيـ

شمال مجده محكمه، علميه مجده محكم، بحث علي، رمضان عزيز الإسلامي، فقه في القبض 3. محاولة مع فقهي، منظور من القبض مفهوم البحث هذا يتناول الدراسة تناولت حيث 2025 افريقيا، الشرعي الحكم تحديد في دورها وأنواعه صوره لإبراز المختلفة، الفقهية بالأراء وربطه تأصيله مثل المعاملات، لهذه العملية النماذج أبرز على الدراسة ركزت وقد. الحديثة المالية للمعاملات الرقمية الخدمات إلى بالإضافة الفوري، المالي التحويل و عمليات والسداد، الأسهم في الاستثمار الإلكتروني الدفع وأنظمة المصرفية البطاقات ذلك في بما المعاصرة،

أنها لم تقتصر على تناول مفهوم القبض في الفقه و تختلف هذه الدراسة عن باقي الدراسات الحديثة من خلال تكيف الإسلامي بصورة نظرية، و انما تركز على تطبيقاته في المعاملات الإلكترونية عبر القبض الفقهي لعدد من الصور الحديثة التي قل تناولها في الدراسات السابقة مثل: كإسقاط الشحن و أنني الأحوال من بحال يعني لا وهذا وحافظ الذهب و ذكر الإشكالات و الضوابط الشرعية بعد كل مسألة أصحابها فيها بذل بل العملية، الناحية من أو المنهجية الناحية من سواء وغيرها، الدراسات هذه من أستقد لم مشكوراً. طيباً جهداً

رابعاً: إشكالية الدراسة:

بناءً على المعطيات السابقة، قمنا بطرح التساؤل الرئيس الآتي:

ما مدى تحقق القبض الشرعي في تطبيقات المعاملات الإلكترونية، وفقاً للضوابط الفقهية؟

ويتفرع عنه الأسئلة التالية:

ما مدى تتحقق القبض الشرعي في تطبيقات المعاملات الإلكترونية من خلال نماذج إسقاط

الشحن، والقيد المصرفية، وحافظ الذهب الرقمية؟

ما الضوابط الشرعية المعتمدة لإثبات تتحقق القبض الإلكتروني في تطبيقات المعاملات الإلكترونية؟

إلى أي مدى يُعد القبض الحكيم متحققاً في تطبيقات المعاملات الإلكترونية وفق ضوابط الفقه

الإسلامي؟

خامساً: أهداف الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى بيان ما يلي:

بيان مدى تتحقق القبض في تطبيقات المعاملات الإلكترونية من خلال نماذج عملية محددة، مثل:

إسقاط الشحن، والقيد المصرفية، وحافظ الذهب الرقمية.

وضع ضوابط شرعية يعتمد عليها لإثبات تحقق القبض الإلكتروني في كل تطبيق، مما يسهم في 2. ضبط التعاملات الرقمية.

بيان تحقق القبض الحكمي في هذه التطبيقات وفق ضوابط الفقه الإسلامي. 3.

الدراسة منهج : سادساً

اقضت طبيعة البحث استخدام المناهج الآتية:

المنهج الاستقرائي: وذلك بتتبع المسائل واستقرائهما من المصادر الرئيسة المعتمدة في البحث. 1.

المنهج الوصفي: بعرض صور تطبيقات القبض في التعاملات الإلكترونية وبيان واقعها 2.

3. المنهج التحليلي: بتحليل أقوال الفقهاء في تحقق القبض، ومناقشة أدلة، وترجح ما يظهر راجحاً منها.

سابعاً : إجراءات الدراسة

التالية: بالمنهجية البحث كتابة في التزمنت

المتن. في القرآنية الآيات عزو جعلت 1-

الطريقة على بالهامش عزوها وكان الشكل، بهذا مزدوجتين بين () : المتن في النبوية الأحاديث جعلت 2-

رقم وجد، إن الجزء رقم الباب، الكتاب، المصنف، وعنوان الحديثي، المصنف صاحب ذكر الآية الحديث. رقم الصفحة،

هذا في أجده لم ما أما فقط، واحد مصدر وذكر منها، بالتلخیص اكتفیت الصحيحین في الحديث كان إذا 3- المحذثین. من الشأن أهل من عليه الحكم بيان مع مصدره من فأخرجته الكتب

الأربعة؛ المذاهب وأئمة الصحابة كبار باستثناء المتن، في أسماؤهم وردت التي الأعلام جميع ترجمت 4- لشهرتهم.

مع بالمعنى نقلته ما وبين بينه تفريقاً " " :المزدوجتين بين جعلته فإني حرفياً قائله عن النقل كان إذا 5- الحالتين. كلا في الهامش في الإحالة

شهرة بمرة لأول المرجع أو المصدر ذكر عند :كالآتي كان الهامش متن في الواردة المعلومات توثيق 6- النشر، دار الكتاب، المؤلف، شهرة أعرف أكين لم إذا المؤلف اسم من الأخير الاسم أو المؤلف، وجدت، إن الجزء رقم وجدت، إن الميلادي أو بالهجري الطبع سنة وجد، إن الطبعة رقم النشر، مكان رقم وجد، إن الجزء رقم الكتاب، المؤلف، شهرة :هكذا ذكرته ذكره تكرر عند أما الصفحة، رقم الصفحة.

التالية: بالمنهجية التزمنت الفقهية المسائل دراسة عند

المسألة أولاً: التكيف الفقهي وصورة

النزاع. محل تحرير: ثانياً

الخلاف. سبب: ثالثاً

بالاقوال. قال من: رابعاً

الاقوال. أصحاب مستند: سادساً

الاختيارات. هذه بين الترجيح: سابعاً

الدراسة خطة سابعاً:

التالي: النحو على ذلك مقدمة و مبحثين وخاتمة، في الدراسة هذه جاءت

حول السابقة الدراسات بيان و الاختيار، أسباب و الدراسة أهمية من الازمة، العناصر أهم فيها ذكرنا مقدمة
أهم بذكر ختمت و البحث خطه و الدراسة منهجه وبيان البحث، أهداف إشكالية ثم فيها طرحتنا و الموضوع،
المراجع و توصيات و نتائج

القبض في الفقه الإسلامي و علاقته بالمعاملات الإلكترونية :المبحث التمهيدي

المطلب الأول: تعريف القبض وأنواعه في الفقه الإسلامي

- أولاً: المفهوم اللغوي والاصطلاحي للقبض •
- ثانياً: أنواع القبض: الحقيقى والحكمى •
- ثالثاً: تطور مفهوم القبض في ضوء المعاملات المالية الحديثة •

المطلب الثاني: أدلة اعتبار القبض في فقه الإسلامي

- أولاً: أدلة من القرآن الكريم •
- ثانياً: أدلة من السنة النبوية •

المطلب الرابع: مدخل إلى المعاملات الإلكترونية ومشروعاتها

- أولاً: مفهوم المعاملات الإلكترونية (اللغوي - الاصطلاحي - القانوني) •
- ثانياً: مشروعية المعاملات الإلكترونية في الفقه الإسلامي •

مطالب: ثلاث فيه :الإلكترونية المعاملات في القبض المبحث الاول تطبيقات

الحديثة المصرفية الخدمات: الأول المطلب

المصرفي القيد :الأول الفرع

المصرفي بالقيد القبض حكم تحقق :المسألة

الثاني: محافظ الرقمية للذهب الفرع

الرقمية (محفظة الراجحي) الذهب عبر المحافظ حكم تتحقق القبض شراء :المسألة

المتقدمة التقنية التطبيقات :الثاني المطلب

شينغ الدروب :الأول الفرع

شينغ (الدروب المسألة: حكم تتحقق القبض في بيع السلع عبر Drop shipping)

تتضمن: **الخاتمة** :تاسعا

والنتائج أهم 1. والوصيات.

والمراجع. المصادر

المبحث التمهيدي: القبض في الفقه الإسلامي وعلاقته بالمعاملات الإلكترونية

المطلب الأول: تعريف القبض وأنواعه في الفقه الإسلامي

يُعدّ القبض من الموضوعات التي تناولها الفقه الإسلامي في أبواب المعاملات، وبخاصة عقد البيع؛ إذ يُعدّ القبض عاملاً مؤثراً في استقرار العقد من حيث انتقال الملكية، وتمكين المشتري من التصرف في المبيع، فالقبض هو مقصد المتعاقدين من العقد، ويتوقف عليه نفاذ التصرف في المعقود عليه.

ولأهمية مصطلح القبض كان من اللازم الوقوف على معناه اللغوي والاصطلاحي، ثم بيان التمييز بين القبض الحقيقى والقبض الحكيمى، ولهذا جاء هذا المطلب لتبيين المعنى اللغوى، ثم المعنى الاصطلاحي، ثم أنواع القبض الحقيقى والحكيمى.

أولاً: المفهوم اللغوي والاصطلاحي للقبض

أولاً: القبض في اللغة: يطلق على الحيازة و التملك يقال قبض الشيء إذا حازه و تملكه⁽¹⁾، قال تعالى (وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَنِي يَوْمَ الْقِيَمَةِ) [الزمر: 67].

(1) ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم الافريقي، لسان العرب، دار صادر، لبنان، ط1، 1300 هـ، ج7، ص 215.

ويُطلق كذلك على الأخذ باليد، فيقال: قبضت مالي إذا أخذته بجميع الكف، وقد فرق أهل اللغة بين القبض والقبض؛ فال الأول يكون بجميع الكف، ويقال: قبضاً، والثاني بأطراف الأصابع ⁽¹⁾.

ويأتي القبض بمعنى التضييق، وهو ضد البسط، ويقال: دخل المال في القبض، أي في المقبوض، والقبض ما جمع من الغنائم قبل أن تُقسم، وأُلقي في قبضه أي مجتمعه ⁽²⁾.

ثانياً: القبض اصطلاحاً:

وعرفه الحنفية: "القبض هو التمكين من التصرف مع التخلّي وارتفاع الموانع عرفاً" ⁽³⁾.

وعرفه المالكية: "بالحيازة و إثبات اليد على الشيء بما يدل على التمكّن منه" ⁽⁴⁾

وعرفه الشافعية: "القبض في المنقول، وفي غير المنقول كالعقار و الثمار يكون بالتخلية" ⁽⁵⁾.

وعرفه الحنابلة: "وقبض كل شيء بحسب طبيعته، فإن كان مكيلاً كان قبضه بالكيل، إن كان موزوناً كان قبضه بالوزن و هكذا" ⁽⁶⁾.

ويستفاد من هذه التعريفات أن:

- الحنفية وسعوا دائرة القبض ليشمل القبض الحكمي.
- المالكية يرون أن الحيازة العرفية كافية.
- الشافعية ضيقوا القبض في المنقول إلى القبض الحسي.
- الحنابلة جعلوا القبض تابعاً لطبيعة المبيع ⁽⁷⁾.

ثانياً: أنواع القبض: الحقيقي والحكمي

يقسم الفقهاء القبض إلى نوعين:

(1) ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، دار الفكر، لبنان، ط 2، 1389 - 1392 هـ - 1969 - 1972 م، ج 5، ص 50.

(2) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج 5، ص 50.

(3) الكاساني، علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني، بائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية، لبنان، ط 1، 1328 هـ - 1966 م، ج 6، ص 120.

(4) التسولي، علي بن عبد السلام بن علي التسولي، شرح تحفة البهجه، دار الكتب العلمية، لبنان، ط 1، 1998 م، ج 1، ص 271.

(5) النووي، أبو زكريا محيي الدين بن شرف النووي، المجموع شرح المذهب، دار الفكر، لبنان، لا ط، 1347 هـ - 1925 م، ج 9، ص 275.

(6) ابن قدامة، موفق الدين أبو محمد بن عبد الله بن قدامة المقدسي، المغني، دار عالم الكتب، السعودية، ط 3، 1417 هـ - 1997 م، ج 6، ص 205.

(7) الورفلي، عزيز رمضان علي الورفلي، القبض في فقه الإسلامي، قسم الشريعة الإسلامية جامعه سبها، ليبيا، 2025 م، ص 2.

القبض الحقيقي:

وهو الذي يدرك بالحس، كأخذ المبيع باليد، أو نقله إلى مكان تحت تصرف المشتري، ويكون غالباً في الأموال المنقوله⁽¹⁾.

القبض الحكمي:

وهو تمكين المشتري من المبيع دون حصول النقل الحسي، كالتخلية بينه وبين المبيع مع القدرة على التصرف فيه، أو تسجيل ملكيته رسمياً، أو وصوله إلى مخزن تحت تصرفه⁽²⁾.

المطلب الثاني: أدلة اعتبار القبض في فقه الاسلامي

أولاً: أدلة من القرآن الكريم من قوله تعالى ﴿اللَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنْ تُبْدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تُحَفِّوْهُ يُحَاسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ أَعْلَمُ فَيَعْفُرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [البقرة: 284]

ثانياً: أدلة من السنة النبوية

وردت أحاديث كثيرة تدل على اعتبار القبض منها:

(من ابتعاع طعاماً فلا يبعه حتى يقابضه)⁽³⁾. يقول قال النبي ﷺ الدليل الأول: عن ابن عمر

يقول أم الذي نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم (فهو الطعام يباع حتى ﴿الدليل الثاني: عن ابن عباس : ولا أحبه كل شيء إلا مثله⁽⁴⁾. يقابض) قال ابن عباس

وجه الاستدلال: يدل الحديث على منع بيع المبيع قبل قبضه، وأن القبض شرط لجواز التصرف فيه. و دل على تعميم الحكم في الأموال المنقوله غير الطعام، فيثبت اعتبار القبض⁽⁵⁾. قول ابن عباس

أن النبي صلى الله عليه وسلم قال (الذهب بالذهب، و الفضة^٦ بالفضة^٦ الدليل الثالث: عن عباده بن الصامت بالفضة، و البر بالبر، و الشعير بالشعير، و التمر بالتمر، و الملح بالملح مثلاً بالمثل يداً بيد⁽⁶⁾)

وجه الاستدلال:

(1) الكاساني، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 5، ص 180

قرار (55/6/4) (2) مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، العدد السادس، ص 141، رابطة العالم الإسلامي، السعودية، 1410هـ/1990م.

(3) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب البيوع، باب بيع الطعام قبل أن يقابض و بيع ليس ما عندك، ج 3، ص 68، برقم (2136)

(4) النووي، محي الدين يحي شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي، لبنان، ط 2، 1392هـ، ج 10، ص 170

(5) النووي، شرح صحيح مسلم، ج 10، ص 170

(6)، أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب المسافاه، باب بيع الصرف و بيع الذهب بالورق نقداً، ج 3، ص 1211 برقم (1587).

يدل لفظ «يداً بيده» على وجوب التقبض الفوري عند بيع هذه الأصناف، مما يقرّر مشروعية القبض، وأنه شرط لصحة العقد في الأموال الربوية المتGANSAة.

(العائد في هبته كالكلب يقئ ثم يعود في قيئه)⁽¹⁾ قال: قال النبي ﷺ الدليل الرابع: عن ابن عباس

وجه الاستدلال:

دل الحديث على تحريم الرجوع في الهبة بعد قبضها؛ لأن القبض ينقل الملكية، فإذا حصل القبض ثبت الملك للموهوب له، وثبت حقه في التصرف، مما يدل على اعتبار القبض سبباً تاماً لثبوت الملك⁽²⁾.

المطلب الرابع: مدخل إلى المعاملات الإلكترونية ومشروعيتها

أولاً: مفهوم المعاملات الإلكترونية (اللغوي – الاصطلاحي – القانوني)

أولاً: تعريف المعاملات في اللغة:

المعاملة في اللغة مأخوذة من قولهم: عاملت الرجل معاملة، أي تعاملت معه، أي عملت القوم عمالتهم. ونطلق المعاملة كذلك على ما يصدر عن الإنسان من أفعال وتصرفات، كالبيع وما شابهه، فهي تدل على مباشرة وتصرف بين الطرفين⁽³⁾.

ثانياً: تعريف المعاملات اصطلاحاً:

اختلفت المذاهب في بيان المقصود بالمعاملات في الاصطلاح، ويمكن تلخيص ذلك فيما يأتي:

الحنفية:

"المعاملات ما كان مقصودها تحقيق مصالح العباد، كالبيع والكفاله والحواله، ويدخل فيها كذلك الشركه والوقف واللقطه والنکاح، باعتبار أن مقصودها تنظيم حقوق العباد فيما بينهم"⁽⁴⁾.

الملكية

(1) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الهبة، باب هبه الرجل لامرأته، ج 3، ص 158، رقم (2589)

(2) العظيم أبادي، محمد أشرف بن أمير بن علي بن حيدر، عون المعبد شرح سنن أب داود و حاشيه ابن القيم، دار الكتب العلمية، لبنان، ط 2، 1415 هـ، ج 9، ص 329، 330

(3) ابن منظور، لسان العرب، ج 11، ص 476

(4) ابن عابدين، حاشية رد المحتار على الدر المختار، ابن عابدين، ج 4، ص 500

"يرون أن المعاملات هي ما شرع لحفظ حياة الإنسان وتنظيم احتياجاته، سواء فيما يحتاجه مما ليس عنده، أو مما يتطلبه التعاون مع غيره لتحقيق مصلحته"⁽¹⁾.

الشافعية

"يعرفون المعاملات بأنها: الأحكام الشرعية المتعلقة بتنظيم علاقات الناس بعضهم ببعض، بخلاف ما ينظم علاقة العبد بربه، فإنه يدخل في باب العبادات"⁽²⁾.

الحنابلة:

"يطلقون على المعاملات اسم العبادات المالية؛ لأنهم يقسمون أفعال الإنسان إلى عبادات بدنية وعبادات مالية، وكل عقود التبرعات والمعاوضات تدخل عندهم في هذا الإطار"⁽³⁾.

ثالثاً: تعريف الإلكتروني في القانون الإماراتي

عرف قانون المعاملات الإلكترونية في دولة الإمارات العربية المتحدة المعاملة الإلكترونية بأنها:

"أي معاملة يتم إبرامها، أو تنفيذها، أو توفيرها، أو إصدارها كلياً، أو جزئياً بوسائل إلكترونية، وتشمل العقود والاتفاقيات وغيرها من المعاملات والخدمات الأخرى"⁽⁴⁾.

ثانياً: مشروعية المعاملات الإلكترونية في الفقه الإسلامي

تُعد المعاملات الإلكترونية امتداداً للمعاملات المالية المعترفة شرعاً، وهي جارية على الأصول العامة للعقود من حيث التراضي، وانتفاء الغرر، وحفظ الحقوق. ويمكن بيان مشروعيتها من القرآن والسنة وقواعد الشريعة.

أولاً: القرآن الكريم

قال تعالى: (إِنَّمَا الَّذِينَ ءامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجْرَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَّحِيمًا) [النساء: 29]

(1) ابن فردون، تبصرة الحكم في أصول الأقضية و مناهج الحكم، دار الكتب العلمية، لبنان، ج 2، ص 21.

(2) الانصاري، الإمام أبو يحيى زكريا بن شرف الانصاري، حاشية الشرقاوي بشرح تفريح اللباب، دار المعرفة، ط 3 ، لبنان، ج 2، ص 21

(3) ابن رجب، الحافظ أبو الفتوح عبد الرحمن بن رجب الحنبلي، القواعد الفقهية ابن رجب ، دار ابن عفان، السعودية، ط 1، 1419 هـ، ج 1، ص 24

(4) قانون المعاملات الإلكترونية لدولة الإمارات العربية المتحدة، تاريخ نشر في الجريدة الرسمية 2021/9/26 م ينظر الموقع الإلكتروني لحكومة دولة الإمارات تاريخ الاطلاع 22.11.2025

تدل الآية على تحريم جميع صور أكل المال بغير حق، سواء ظهرت في صورة معاملات صريحة أو في رجل يشتري من الرجل ^٦ ظاهرها الجواز وباطنها الاحتيال، كما بين ذلك ابن عباس الثوب فيقول: إن رضيته أخذته و إلا ردت معه درهما^(١).

وفي المقابل، استثنى الآية التجارة القائمة على التراضي بين الطرفين، مما يدل على مشروعية العقود التي يتحقق فيها رضا المتعاقدين وإرادتهما، سواء أكانت بطريق مباشر أو عبر الوسائل الإلكترونية الحديثة.

ثانياً: المشروعية من السنة:

أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال: (" لا ينفرق عن بيع إلا عن تراضي")^(٢)

وجه الاستدلال:

هذا الحديث يقرر أن منهجية الإسلام تكون في قاعدة التراضي، وأن العقد لا ينعقد إلا إذا رضي كل واحد من المتعاقدين بما صدر منه ايجاب أو قبول^(٣).

و عليه فإن العقود الإلكترونية صحيحة شرعاً إذا ثبت الرضا شرعاً، وانتفت الجهة

المبحث الثالث: تطبيقات القبض في المعاملات الإلكترونية

يتناول هذا المبحث نماذج مختارة من تطبيقات القبض في البيئة الإلكترونية، موزعة على قسمين رئيسين الخدمات المصرفية الحديثة، والتطبيقات التقنية المتقدمة.

وقد جرى اختيار ثلاثة مسائل فقهية ضمن هذين القسمين، بهدف دراسة كيفية تحقق القبض فيها وفق مقتضيات الفقه الإسلامي، مع بيان التكييف الفقهي، وتحرير محل النزاع، وأقوال الفقهاء وأدلةهم، وسبل الخلاف إن وجد، ثم المناقشة والترجيح.

المطلب الأول: الخدمات المصرفية الحديثة

(١) ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير، تفسير القرآن العظيم، دار الكتب العلمية، لبنان ، لا ط، 1419 هـ، 1998 م، ج 2 . ص 234 .

، باب 27 ، ج 2 ، ص 529 ، رقم 1248 و قال الترمذى هذا حديث غريب^(٢) أخرجه الترمذى في سننه ، كتاب أبواب البيوع عن رسول

(٣) آدم،أحمد مواهب آدم،خيار الرؤية في المعاملات الإلكترونية،رسالة ماجستير،جامعة أم درمان،السودان ، 2013 ، ص 59

شهدت المعاملات المصرفية في العصر الحديث تطوراً واسعاً نتيجة التحول الرقمي واعتماد الوسائل الإلكترونية في الدفع والتحويل، مما أدى إلى ظهور صور جديدة من القبض غير المادي، كالقيد المصرفي، والتحويل البنكي، ومحافظ الذهب الرقمية⁽¹⁾.

ويقتضي ذلك دراسة مدى تحقق القبض الشرعي في هذه الصور، باعتبارها من أبرز التطبيقات المعاصرة التي تمس الواقع اليومي للمؤسسات والأفراد.

الفرع الأول: حكم القبض بالقيد المصرفي

التكيف الفقهي للقيد المصرفي:

هو إثبات مبلغ مالي في حساب العميل نتيجة إيداع أو تحويل أو تسوية مالية.

ويعدّ هذا القيد قبضاً حكمياً إذا ترتب عليه تمكين العميل من التصرف في المبلغ فوراً، كما نصّ على ذلك قرار المجمع الفقهي الإسلامي رقم (53) (6/4) لعام 1410 هـ، الذي اعتبر القيد المصرفي ناقلاً للملك إذا كان رصيد الحساب متاحاً مع التمكين من التصرف.

صورة المسألة:

أن يشتري إنسان خمس جرامات ذهب عيار (18) بـألف درهم عبر بطاقة السحب المباشر، فيُخصم المبلغ من حساب المشتري فوراً، ويُقيد في حساب البائع مباشرةً من حساب المشتري فوراً و بقيد حساب البائع مباشرةً.

فهل يعتبر هذا القيد قبضاً شرعاً محققاً لشرط (يداً بيد) في عقد الصرف؟

تحرير محل النزاع

اتفق الفقهاء على أن القبض الحقيقي في بيع الذهب والفضة يتحقق بالتسليم الحسي، كما جاء في صحيح مسلم من حديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ:

(الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح، مثلاً بمثل، سواء بسواء، يدًا بيد، فإذا اختلفت الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يدًا بيد)⁽²⁾.

لكن وقع الخلاف المعاصر في:

جدة: منظمة التعاون الإسلامي قرار 53 (6/4) المقرر والتوصيات والقرارات. (1) مجمع الفقه الإسلامي الدولي.

(2) سبق تحريره ص 9

هل يُعد القيد المصرفي الفوري قبضاً حكماً يحقق شرط (يداً بيد)؟

فمن قال: نعم، اعتبر القيد تملقاً فعلياً، وهو معول عليه شرعاً⁽¹⁾.

ومن قال لا اشترط التقابل المادي الحسي⁽²⁾.

القول الأول:

يُعد القيد المصرفي قبضاً حكماً معتبراً شرعاً إذا افترض بتمكين العميل من التصرف في المبلغ فوراً دون حجز، وقد صدر بذلك قرار من المجمع الفقهي الإسلامي التابع لرابطة العالم الإسلامي في دورته السادسة (قرار رقم 6/53)، الذي نص على أن القيد المصرفي ناقل للملك إذا كان رصيد الحساب متاحاً وكان المستفيد متوكلاً من التصرف فيه⁽³⁾ و هو قول أكثر المعاصرين⁽⁴⁾.

القول الثاني:

أن القيد المصرفي لا يُعد قبضاً شرعاً في الصرف، وهو قول لبعض المعاصرين⁽⁵⁾.

أدلة أصحاب القول الأول القائلين بتحقق القبض في القيد المصرفي

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال:

(كنت أبيع الإبل بالبقيع، فأقبض الورق من الدنانير، وأقبض الدنانير من الورق، فأتيت النبي ﷺ وهو في بيت حصة، فقلت: يا رسول الله، رويدك أسلاك، إني كنت أبيع الإبل بالبقيع، فأقبض من هذه من هذه، ومن هذه من هذه، فقال: لا بأس أن تأخذ بسعر يومها ما لم تتفرقا وبينكمَا شيء)⁽⁶⁾.

وجه الاستدلال:

جدة: منظمة التعاون الإسلامي قرار 53 (6/4) المقرر والتوصيات والقرارات. (1) (1990) مجمع الفقه الإسلامي الدولي.

(2) الديبيان، دبيان محمد الديبيان، المعاملات المالية أصلية ومعاصرة، منشورات الهيئة العامة للإيقاف، الرياض، السعودية، ط2، 1434 هـ، ج 12، ص 154

(3) قرار مجلس المجمع الفقهي، الدورة الحادية عشرة، القرار(7) ص 41

(4) الديبيان، المعاملات المالية أصلية ومعاصرة، ج 12، ص 153

(5) المرجع السابق ج 12 ص 154

(6) أخرجه الترمذى سنه، كتاب أبواب البيوع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، بباب ماجاء في الصرف، ج 3 ص 536 رقم (1242) و قال الترمذى هذا الحديث لا نعرفه مرفوعا إلا من حديث سماك بن حرب، عن سعيد بن جبیر عن ابن عمر وروى داود بن أبي هند هذا الحديث عن ابن عمر موقعا.

لفظ (يداً بيد) يفيد تحقق القبض ولو بغير مناولة، فيكتفى بما يقوم مقامه إذا حصل التمكين والتصرف، والقيد المصرفي يحقق ذلك؛ لأن المبلغ يصبح تحت تصرف المستفيد فوراً⁽¹⁾.

ونوقيش:

بأن هذه الحادثة خاصة بالدين؛ فأحد العوضين غائب، وأن الحديث لم يثبت مرفوعاً⁽²⁾.

الدليل الثاني:

أن أذن البائع للمصرف بأن يستوفي الثمن نيابةً عنه، توكيلاً صحيحاً في القبض، والوكيل يقوم مقام الأصيل في أحكام الاستيفاء، فكما لو وكل شخصاً في قبض الثمن يداً بيد في مجلس العقد، كذلك يصح أن يتولى المصرف استلام العوض بوصفه وكيلًا عن البائع، فيتحقق القبض معنباً شرعاً⁽³⁾.

الدليل الثالث:

أن القيد المصرفي ينقل ملكية المبلغ فعلياً إلى حساب المستفيد، بحيث لا يستطيع المشتري الرجوع فيه بعد تمام القيد؛ لأن المصرف ضامن لتحويل المبلغ، وما لا يمكن الرجوع فيه، وكان في يد القابض حكماً، فهو في حكم المقبوض حقيقة⁽⁴⁾.

قال الخراشي⁽⁵⁾ رحمه الله: "ما كان في حكم المقبوض جرى مجرى المقبوض في الأحكام"⁽⁶⁾.

أدلة القول الثاني القائلين بعدم تحقق القبض بالقيد المصرفي

الدليل الأول:

ما جاء عن مالك بن أوس أنه سمع عمر بن الخطاب رضي الله عنه يخبر عن رسول الله ﷺ قال:

(1) النمر، بندر سعود النمر، حكم القبض بالقيد المصرفي، لاط، لا تاريخ، ص 8

(2) المصدر السابق

جدة: منظمة التعاون الإسلامي، جاء في قرار بشأن القبض: صوره وبخاصة المستجدة منها وأحكامها. (1990) (3) مجمع الفقه الإسلامي الدولي. كشاف الفناء، أذن له الوكيل في مصارفه نفسه جاز له عقد المصارفة، البهوي، منصور بن يونس البهوي، كشاف الفناء عن الاقناع، وزاره العدل، السعودية، ط 1، 1429 هـ، 2008 م، ج 8 ص 42

(4) مجمع الفقه الإسلامي الدولي. (1990). المقرر والتوصيات والقرارات. جدة: منظمة التعاون الإسلامي قرار 53 (6/4)

من الشرح الكبير على متن (5) محمد بن عبد الله الخراشي المالكي أبو عبد الله، أول من تولى مشيخة الأزهر. نسبته إلى قرية يقال لها أبو خراش الشرح (ابن حجر، في المصطلح، ونسخته في التيمورية، و (منتهى الرغبة في حل ألفاظ النخبة - خ) في فقه المالكية، و (خليل - ط في الزيتونة، على متن خليل أيضاً) ينظر الزركلي، خير الدين ، الزركلي، الأعلام، دار العلم الملايين، ط 15 ، 2002 م، ج 6 (الصغير - خ ص 241 ،

(6) الخراشي، أبو عبد الله محمد الخراشي، شرح الخراشي على مختصر الخليل، دار الفكر، لبنان، ط 2، 1317 هـ، ج 5، ص 202

(الذهب بالذهب ربا إلا هاء وهاء، والبر بالبر ربا إلا هاء وهاء، والتمر بالتمر ربا إلا هاء وهاء، والشعير بالشعير ربا إلا هاء وهاء)⁽¹⁾.

أن النبي ﷺ قال: و كذلك ما رُوي عن عبادة بن الصامت

(الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والتمر بالتمر، والشعير بالشعير، والملح بالملح، مثلًا بمثل، سواء بسواء، يدًا بيد، فإذا اختلفت الأصناف فبمبيعاً كيف شتم)⁽²⁾.

وجه الاستدلال:

استدل بقوله ﷺ: (إلا هاء وهاء و يدًا بيد) على اشتراط المناولة الحسية في عمليات الصرف؛ لأنها الأصل في تحقق القبض⁽³⁾.

وبناءً على هذا، فإن القيد المصرفية لا يُعد قبضًا حسبيًا؛ لأن المبلغ في حوزة المصرف حسبيًا، لا في يد البائع حقيقة.

ونوّقش هذا الاستدلال من وجهين:

الوجه الأول:

قد يُناقش هذا الاستدلال بأن النصوص الواردة في هذا الباب وردت بصيغة اليد والمناولة، إلا أن المقصود منها تحقق القبض، لا خصوص اليد الجارحة. ويدل على ذلك ما قاله الكاساني⁽⁴⁾ رحمه الله تعالى:

ظاهر قوله صلى الله عليه وسلم: (يدًا بيد) غير مراد؛ لأن يد الجارحة ليس مرادًا بالإجماع⁽⁵⁾.

قال البهوي⁽⁶⁾: رحمه الله تعالى:

قوله صلى الله عليه وسلم: (إذا اختلفت الأصناف فبمبيعاً كيف شتم يدًا بيد)، والمراد به القبض⁽⁷⁾.

(1) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب البيوع، باب ما يذكر في بيع الطعام والحرث، ج 3، ص 68، بحدث رقم 2134

(2) سبق تخرجه ص 9.

(3) ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري في شرح صحيح البخاري، المكتبة السلفية، مصر، ط 1، 1390 هـ، ج 4، ص 378

(4) أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاشاني أو الكاساني علاء الدين: قميي حنفي، من أهل حلبي نظر الزركلي، الأعلام، ج 2، ص 70

(5) الكاساني، علاء الدين، أبو بكر بن مسعود الكاساني، بذائع الصنائع في ترتيب الشرائع، مطبعة الجمالية، مصر، ط 1، 1328 هـ، ج 5، ص 219

في غريبة مصر. (بهوت) شيخ الحنابلة بمصر في عصره. نسبته إلى: (6) منصور بن يونس بن صالح الدين ابن حسن بن إدريس البهوي الحنفي كشاف القناع الزركلي، الأعلام، ج 7، ص 307 (فقه)، و (الروض المربي شرح زاد المستقنع المختصر من المقنع - ط 1)، منه

(7) البهوي، منصور بن يونس البهوي، كشاف القناع عن الاقناع، ج 8، ص 36

الوجه الثاني:

أن ابن عمر رضي الله عنهما أجاز مبادلة الدنانير بـ الدرارهم قبل القبض الحسي، وقد يكون له دنانير فيستبدلها بـ الدرارهم ويصرفها قبل قبضها، وقد صحت هذه المعاملة مع أنه لم يقبض الدرارهم ولا الدنانير قبضًا حسيًا⁽¹⁾.

وهذا عين ما يقع في القيد المصرفي؛ إذ يكون المبلغ محسوبًا في حساب المستفيد، تحت تصرفه التام⁽²⁾.

سابعًا: الترجيح

بعد النظر في الأدلة والأقوال، فالذي يراه الباحث ترجيح قول أصحاب القول الأول القائلين بأن القيد المصرفي يقوم مقام القبض الحسي، وأن المقصود باليد ليست اليد الجارحة.

وخلص الباحث إلى الضوابط الشرعية التالية للقيد المصرفي:

1. تحقق التمكين الفوري من المبلغ بحيث يمكن للعميل التصرف فيه مباشرة بعد القيد.
2. أن يتم القيد في مجلس العقد دون تأخير مؤثر في العقد.
3. أن يكون المبلغ مضمونًا من المصرف، حتى يُعد القبض تامًا.
4. توثيق العملية البنكية إلكترونيًا، مما يثبت تحقق القبض ووقت حصوله⁽³⁾.

الفرع الثاني: المحفظة الرقمية

تعريف محفظة الراجحي:

هي خدمة استثمارية رقمية يقدّمها مصرف الراجحي، تتيح للعملاء شراء وبيع الذهب عبر التطبيق دون الحاجة إلى حيازة الذهب فعليًا، مع إمكانية إدارة الاستثمار ومتابعة أسعار الذهب لحظيًّا⁽⁴⁾.

المسألة: حكم تحقق القبض الذهب عبر المحفظة الرقمية (محفظة الراجحي)

أولاً: المحفظة التي يكون فيها الذهب معيناً (أي مملوكاً حقيقة للعملاء)

(1) البيان، المعاملات المالية أصلية ومعاصرة، ج 12، ص 162

(2) اليوسف،أحمد بن عبد الله بن اليوسف،كيفية قبض المنقول وتطبيقاته المعاصرة،جامعة القصيم،مجلة العلوم الشرعية،العدد 34، 1436 هـ، ص 207

جدة: منظمة التعاون الإسلامي قرار 53 (6/4) المقرر والتوصيات والقرارات. (1990) (3)مجمع الفقه الإسلامي الدولي.

تم الاسترجاع في 23 أكتوبر 2025، من الموقع الإلكتروني محفظة الذهب من مصرف الراجحي. (2023) (4) مصرف الراجحي.

التكيف الفقهي:

- تُعد هذه المحافظ بيعاً وشراءً حقيقيين للذهب؛ إذ يملك العميل ذهبًا معيناً محفوظاً باسمه لدى الشركة أو البنك.
- وبناءً عليه، فإن أحكام بيع الذهب أو بالنقود الورقية تسري عليها، ويُشترط:
 - القابض الفوري (القبض في مجلس العقد)، سواء كان حسياً أو حكمياً.
 - ألا يكون هناك تأجيل في التسليم أو الدفع؛ منعاً من الوقع في الربا.

ثانياً: المحافظ التي لا يكون فيها الذهب معيناً

- (أي لا يملك حقيقة، وإنما يمثل رصيداً أو وحدة حسابية)
- تُعد من قبيل المعاملات المالية التي تشبه الصكوك أو العقود الاستثمارية، وليس بيعاً مباشراً لذهب معين.
- غالباً ما تتضمن هذه العقود تداول «حق انتفاع» أو «وعد شراء»، وليس تملقاً حقيقياً للذهب.
- تدخل فيها شبهة عدم تحقق القبض، وجهالة المبيع، أو عدم وجود الذهب أصلاً⁽¹⁾.

صورة المسألة:

يفتح من أراد شراء الذهب محفظة رقمية مخصصة لدى جهة مصرية، ثم يقوم بدفع المبلغ من المحفظة، ثم تُسجل سبكة ذهب معينة أو وزن ذهب معين باسمه في المنصة البنكية، وينتظر فوراً حق التصرف، كأن يبيعه أو يحوله، أو يستلمه عند الطلب. السؤال:

هل يكون هذا البيع أو الشراء جائزًا شرعاً؟ وهل يُعد ما حصل من القبض كافياً؟⁽²⁾.

تحرير محل النزاع

يدور الخلاف حول ما إذا كان التسجيل الفوري أو القيد الإلكتروني، أو ما يُسمى بالقيد المصرفي باسم المشتري مع التمكين من التصرف، كافياً لتحقيق القبض الشرعي، وكافياً لتعيين الذهب⁽³⁾؟

(1) المصلح، عبدالله المصلح. محفظة الذهب الإلكتروني: رؤية فقهية. مجلة العلوم الشرعية، جامعة القصيم، المجلد 17، العدد 2، ص 11، 12.
 [تم الاسترجاع في 13 نوفمبر 2025، من Al Rajhi Mobile (2) مصرف الراجحي. (دون تاريخ). تطبيق الراجحي موبايل]
<https://apps.apple.com/ae/app/alrajhi-mobile/id1472508112>

جدة: منظمة التعاون الإسلامي قرار 53 (6/4) المقرر والتوصيات والقرارات. (3) مجمع الفقه الإسلامي الدولي.

ذهب جماعة من العلماء المعاصرين منهم الشيخ الدكتور سعد الخلان⁽¹⁾، و الشيخ الدكتور عبدالله السلمي⁽²⁾، وهيئات مصرفية بما يوفر التمكين والتصرف، إلى اعتبار ذلك قبضًا معتبرًا إذا تحقق التمكين من التصرف.

ويرى بعض الفقهاء المعاصرين جواز شراء الذهب عن طريق المحافظ الرقمية حتى لو لم يتحقق التعيين وهو قول لبعض المعاصرين⁽³⁾.

سبب الخلاف

هل التعيين الرقمي للسبائك يُغني عن التعيين الحسي؟

يرى بعض الباحثين أنه لا بد من تعيين السبائك بوزن ورقم محددين، في حين اكتفى آخرون بالتعيين الرقمي ما دام هناك تمكين من التصرف⁽⁴⁾.

أدلة أصحاب القول الأول بتحقق قبض الذهب عن طريق المحافظ الرقمية مع التعيين

الدليل الأول: تحقق القبض الحكمي

يستند هذا القول إلى أن القيد المصرفية يُعد قبضًا شرعاً معتبراً إذا اقترن بتمكين العميل من التصرف في الذهب، ولو لم يتحقق القبض الحسي باليد، استناداً إلى قرارات المجامع الفقهية في صور القبض المعاصرة⁽⁵⁾.

الدليل الثاني: إمكانية التصرف الفوري للذهب

ما حكم شراء الذهب عن طريق محفظة رقمية؟ [فيديو]. يوتيوب. تم الاسترجاع في 13 نوفمبر (1) الخلان، سعد الخلان. (2022، 9 يونيو).

2025 <https://www.youtube.com/watch?v=tUOvHyowMh>

حكم الاستثمار وفتح المحافظ في شراء الذهب وكيف يتم القبض [فيديو]. قناة المجد. تم الاسترجاع في 13 (2) السلمي، ع. (دون تاريخ).

2025 <https://www.youtube.com/watch?v=zh5UX1jjXts>

(3) حسابات الذهب غير المعين والأحكام الشرعية المتعلقة بها، د. نزيه كمال حماد ص (186). ضمن أبحاث ندوة مستقبل العمل المصرفي الإسلامي الحادية عشر

(4) هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية. (2016). المعيار الشرعي رقم 57: الذهب وضوابط التعامل به (ص6). المنامة، البحرين: AAOIFI.

(5) المرجع السابق

تتيح المحافظ الرقمية للمشتري الحق الفوري في التصرف في الذهب، كالبيع أو التحويل، وهو ما يُعد قبضًا معتبرًا شرعاً؛ لأنَّه محقق لمقصود القبض في الفقه الإسلامي، وهو القدرة على التصرف الناجز⁽¹⁾.

الدليل الثالث: تعيين الذهب للعميل برقم وزن محدد

يُعيّن البنك الذهب للعميل من خلال رقم خاص ووزن محدد، وقد صرَّح الشيخ الدكتور سعد الخثلان بأن تحقق التفاصيل والتعيين يجعل البيع صحيحاً⁽²⁾.

الدليل الرابع: القياس على الوكالة في القبض

يرى بعض العلماء المعاصرين أنَّ البنك يُعد وكيلًا عن العميل في تنفيذ عملية البيع والتسليم، كما أشار إلى ذلك الشيخ الدكتور أحمد السلمي حيث ذكر أنَّ

"البنك يُجري العقد وكيل عن العميل، وينجزه وفق القبض الشرعي المعتبر"⁽³⁾.

وينتَسَّنَ لِذَلِكَ بِمَا قَرَرَهُ كَثِيرٌ مِّنَ الْفَقَهَاءِ مِنْ جُوازِ أَنْ يَتَولَّ الْوَكِيلُ طَرْفِيَّ الْعَدْدِ إِذَا كَانَ وَكِيلًاً، وَلَا يُشَرِّطُ القبضُ الْحَسِيُّ مِنَ الْمَوْكِلِ"⁽⁴⁾.

وَقَبْلَ التَّطْرُقِ إِلَى أَدَلَّةِ الْقَوْلِ الثَّانِيِّ، يُلَاحِظُ أَنَّ بَعْضَ الْمَصَارِفِ الْتَّقْلِيدِيَّةِ فِي دُولَةِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَحَدَّةِ لَدِيهَا مَحَافِظٌ رَّقْمِيَّةٌ خَاصَّةٌ بِشَرَاءِ وَبَيْعِ الْذَّهَبِ، وَلَكِنَّ مِنْ غَيْرِ تَعْيِينٍ، وَكَذَلِكَ مِنْ غَيْرِ إِتَّاحَةِ لِلْعَمِيلِ أَنْ يَسْتَلِمَ الْذَّهَبَ إِذَا طَلَبَ، وَهَذِهِ يَكْتُنُهَا مَحَاجِرٌ شَرِيعَةٌ، ثُسَرِدُهَا كَالتَّالِيِّ:

أولاً: عدم تحقق التفاصيل في المجلس العقد، وهو شرط في بيع الذهب⁽⁵⁾.

ثانياً: اشتمالها على محاذير شرعية عديدة، سواء من حيث تكييف العقد إذا كان بيعاً.

جدة: منظمة التعاون الإسلامي قرار 53 (6/4) المقرر والتوصيات والقرارات. (1990) (1) مجمع الفقه الإسلامي الدولي.

ما حكم شراء الذهب عن طريق محفظة رقمية؟ [فيديو]. يوتيوب. تم الاسترجاع في 13 نوفمبر (2) الخثلان، سعد الخثلان. (2022، 9 يونيو). 2025 <https://www.youtube.com/watch?v=tUOvHyowMh>

حكم الاستثمار وفتح المحافظ في شراء الذهب وكيف يتم القبض [فيديو]. قناة. تم الاسترجاع في 13 نوفمبر 2025، (3) السلمي، ع. (دون تاريخ). من <https://www.youtube.com/watch?v=zh5UX1jjXts>

(4) البهوي، منصور بن يونس البهوي، كشف القناع عن الاقناع، وزارة العدل، السعودية، ط١، 1429 هـ، 2008 م، ج 8 ص 42

(5) هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية. (2016). المعيار الشرعي رقم 57: الذهب وضوابط التعامل به (ص6). المنامة، Bahrain: AAOIFI.

وببيان ذلك: أنه في حال باع الصندوق الاستثماري حصة العميل من الذهب الذي في حسابه، فإن كان المشتري هو المصرف أو الصندوق الاستثماري، فإن المعاملة تتضمن الربح فيما لا يدخل في ضمان البائع، وهو العميل⁽¹⁾.

أصحاب القول الثاني القائلين بتحقق قبض الذهب عن طريق المحافظ الرقمية من غير تعين

استدلوا على ذلك بأن حقيقة المعاملة بيع دين حال موصوف في الذمة بدين حال بغير جنسه، فيثبت كل بدل منها في ذمة بائعه ديناً معجلاً للمشتري بمجرد العقد؛ فيكون تقيد حساب العميل قبضاً حكمياً، ويكون تسلیمه للعميل متى ما أراد، إذ الديون لا تقضى بأعيانها، وإنما تقضى بأمثالها⁽²⁾.

ومما يؤكد أن القيد المصرفي للذهب يقوم مقام القبض الحقيقي ونقش هذا القول بما يأتي:

المناقشة الأولى

أن المحفظة الرقمية لا يملك فيها العميل الذهب، فلا يُعد القيد الحسابي قبضاً حقيقياً ولا حكمياً؛ إذ من شرط اعتبار القيد المصرفي قبضاً أن تكون ملكية المقيد لما تضمنه القيد ثابتة، فالقوانين لدى المصارف تقتضي بسداد القيمة المسجلة بالقيود المصرفية لعملائها، وبذلك تكون القيود المصرفية وثائق بديون لهم في المصارف⁽³⁾.

المناقشة الثانية:

أن عدم التزام المصرف بتسليم كمية الذهب المسجلة للعميل فيما لو طلب تسلّمها أو تسلّم بعضها، يتناقض مع القبض الحكمي لعدم تحقق معنى القبض، وهو التمكين مع التخلية ورفع الموانع.

وسوف تُورد الإشكالات⁽⁴⁾.

الرأي المختار

(1) اللاحم، أسامة بن محمود اللاحم، بيع الدين وتطبيقاته المعاصرة في الفقه الإسلامي، دار الميمان، الرياض، السعودية، ط١، 2012 م، هـ 1433، ج 1 ص 136

(2) حماد ، نزيه كمال حماد، حسابات الذهب غير المعين والأحكام الشرعية المتعلقة بها، ص (186). ضمن أبحاث ندوة مستقبل العمل المصرفي الإسلامي الحادية عشر

وأحكامها، مجلة فيس للبحوث - وبخاصة المستجدة منها -، بشأن القبض: صوره 6/4 (53)، قرار رقم: 1/453 (3) مجلة المجمع (العدد السادس)، م)، النقد القيدي ومدى تحقق القبض الحكمي بالقيود المصرفية وأثر ذلك على 2020 (5) والدراسات الشرعية جامعة طرابلس، ليبيا، العدد (8.).

ضمن أبحاث ندوة مستقبل العمل المصرفي الإسلامي الحادية عشر. (4) حسابات الذهب غير المعين والأحكام الشرعية المتعلقة بها، ص

والذي أرجّهه – والله أعلم – هو تحقق قبض الذهب من خلال المحفظة الرقمية بشرط تحقق ثلاثة ضوابط أساسية:

- 1- أن يكون الذهب مملوّكاً ملكية حقيقة للبنك وقت التعاقد.
- 2- أن يتم تعيين سبيكة الذهب بالرقم والوزن، وتسجّل باسم العميل فوراً.
- 3- أن يُمكّن العميل من التصرف فوراً (السحب، البيع، التوصيل).

وقد خلص الباحث إلى الضوابط الشرعية التالية لقبض الذهب من خلال المحفظة الرقمية، وهي كما يأتي:

1. تملك البائع للذهب بعد أن يشتريه من المحفظة الرقمية⁽¹⁾.
2. القبض الفوري (حسّاً أو حكماً).
3. تعيين السبيكة للعميل.
4. تمكين العميل من التصرف من حيث السحب أو التحويل أو التوصيل.
5. وضوح الشروط في العقود الإلكترونية الخاصة بالمحفظة الرقمية تجاهياً للغرض⁽²⁾.

المطلب الثاني: التطبيقات التقنية المتقدمة

شهدت المعاملات المالية تطوراً ملحوظاً بتأثير التقنية الحديثة، مما أدى إلى ظهور صيغ جديدة في البيع والشراء لا تنطبق عليها الأحكام التقليدية بشكل مباشر.

ومن أبرز التطبيقات: الدروب شينغ، وسوف يتناول هذا المطلب هذه الصورة

الفرع الأول: الدروب شينغ

التعريف:

(1) هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية. (2016). المعيار الشرعي رقم 57: الذهب وضوابط التعامل به (ص6). المنامة، البحرين: AAOIFI

(2) مجمع الفقه الإسلامي الدولي. (1990). المقرر والتوصيات والقرارات. جدة: منظمة التعاون الإسلامي قرار 53 (4/6) هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية. (2016). المعيار الشرعي رقم 57: الذهب وضوابط التعامل به (ص6). المنامة، البحرين: AAOIFI

نظام بيع يقوم فيه البائع بعرض منتجات لا يملكها في ملکه أو حيازته، بل يشتريها من طرف ثالث (المورد أو المصنع) بعد أن يطلبها العميل، ويقوم المورد بشحنها مباشرةً إلى المشتري النهائي⁽¹⁾.

ويُعد هذا النموذج قريباً من بيع ما لا يملك، أو بيع السمسرة بالعمولة، وتختلف أحكامه الشرعية بحسب طبيعة العقد.

المسألة: بيع السلع عبر الدروب شينغ

التكيف الفقهي:

يتغير تكيف عقد الدروب شينغ باختلاف طريقة تنظيم العلاقة بين الأطراف الثلاثة (المورد، البائع، العميل)، ويكون على صور فقهية ثلاثة:

الصورة الأولى:

إذا باع البائع السلعة قبل قبضها أو تملکها، فهذا يُعد بيع ما لا يملك، لقوله صلى الله عليه وسلم: 1. لا تبع ما ليس عندك⁽²⁾.

وجه الاستدلال:

أن البائع لم يملك المبيع، ولم يتحقق قبضه الحقيقي أو الحکمي..

الصورة الثانية:

إذا اشتري البائع السلعة أو لا من المورد، ثم باعها للعميل، وقام المورد بشحنها نيابةً عنه، فالعقد حينئذ بيع صحيح؛ لأن الملكية والقبض الحکمي قد تتحقق، ويُعد المورد وكيلًا في التسلیم⁽³⁾.

الصورة الثالثة:

(1) Irawan, Y., E-Commerce Application for Small and Medium Enterprise (SME (

Handicraft Marketing in Riau Using Dropshipping Techniques, Jurnal Ilmiah

Core It, pp. 13-20, 2014

و (2) أخرجه الترمذی في سننه، كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهة ما ليس عندك، ج 3، ص 526، رقم (1232) من حديث حکیم بن حزام قال الترمذی هذا حديث حسن

(3) القراء داغی، علی محبی الدین، تطبيقات الوکالة والفضالۃ والمرابحة العکسیة فی البنوك الإسلامية دراسة فقهیة ومقاصدیة. المجلس الأوروبي للإفتاء والبحوث. <https://www.e-cfr.org/blog>

إذا كان دور البائع مجرد الوساطة، وأخذ عمولة محددة عند البيع، فهذا يُكيّف عقد سمسرة ووساطة، أو وكالة بأجر، بشرط الصدق والشفافية⁽¹⁾.

صورة المسألة:

أن شخصاً يُسمى البائع ينشئ موقعاً إلكترونياً يعرض فيه منتجات ليست مملوكة له فعلياً، وإنما يضع صورها ومواصفاتها مأخوذه من موقع الموردين والمصنعين.

وعندما يقوم المشتري بالشراء من الموقع ويدفع الثمن إلكترونياً، يقوم البائع بدوره بالشراء من المورد (المصدر)، ويطلب من المورد مباشرةً شحن السلعة إلى عنوان العميل، دون أن تمر السلعة على البائع أو تكون في حيازته المادية.

وبذلك يكون البائع وسيطاً بين العميل والمورد، ويحصل على فرق السعر الذي باع به واشترى به من المورد، مع بقاء جميع الإجراءات (الطلب، العرض، الشحن، الدفع).

تحرير محل النزاع

اتفق العلماء على أصل جواز البيع الإلكتروني، واختلفوا في تحقق القبض أو التملك قبل البيع.

أصحاب القول الأول القائلين بمنع تحقق القبض عن طريق الدروب شينون

يرى عدد من الفقهاء أن معاملة الدروب شينون غير جائزة بصورتها الشائعة؛ لأن البائع يبيع سلعة لا يملكها، ولا يقبضها قبضاً حقيقةً ولا حكمياً، فيدخل في النهي النبوي:

(لا تبع ما ليس عندك)⁽²⁾ كما أن المبيع لا يكون في ضمان البائع، فيربح فيما لا يضمن، مما يوقعه في الغر والجهالة. ويستند هذا الاتجاه إلى أن القبض الإلكتروني المعتبر شرعاً هو التمكين الفعلي أو الحكمي التام، أما الاكتفاء بطلب الشحن من المورد دون انتقال الملكية، فليس قبضاً شرعاً..

و من أبرز القائلين به:

دار الإفتاء الليبية⁽³⁾.

(1) الخطيب الشربيني، شمس الدين، محمد بن محمد، الخطيب الشربيني، مغني المحتاج، دار الكتب العلمية، ط 1415 هـ، 1994 م، ج 2، ص 327

(2) سبق تخرجه ص 23

(3) دار الإفتاء الليبية. تتم الاسترداد من <https://ifta.ly/drop-shippin/24512/>

د. سعد الخلان⁽¹⁾.

أصحاب القول الثاني القائلين بتحقق القبض عن طريق الدروب شينغ

يرى فريق من العلماء والباحثين المعاصرین أن معاملة الدروب شينغ جائزة إذا استوفت الشروط والضوابط الشرعية التي تخرجها من دائرة بيع ما لا يملك إلى دائرة العقود الجائزة، كالوكالة أو السلم أو المرابحة للأمر بالشراء.

ومن أبرز القائلين بتحقق القبض:

دار الافتاء المصرية⁽²⁾.

سبب الخلاف

يرجع سبب الخلاف بين الفقهاء المعاصرين في حكم الدروب شينغ إلى اختلافهم في توصيف حقيقة العقد وصورته الفقهية، وبالأخص في تحقق الملك والقبض قبل البيع، وهل يُعد التمكين الإلكتروني قبضاً حكمياً معتبراً شرعاً أم لا.

أدلة أصحاب القول الأول القائلين بمنع تتحقق القبض عن طريق دروب شينغ.

السنة النبوية:

الدليل الأول: حديث حكيم بن حزام رضي الله عنه قال (قلت يا رسول الله، يأتيني الرجل فيسألني البيع ليس عندي، ابتعاه له من السوق، فقال: لا تبع ما ليس عندك)⁽³⁾.

وجه الاستدلال:

للعلم، دكتور سعد الخلان يحرم (1) <https://www.youtube.com/watch?v=hPHbfPE8W7Q> (2) الخلان، سعد الخلان. 2022. الدروب شينغ اذا كانت بصورة أن يبيع ما ليس عنده و ذكر صور أخرى يجيزها للمستفى.

(2) دار الافتاء المصرية. (2022، 13 فبراير). حكم البيع في المتاجر الإلكترونية (دروب شينج).

استرجع من <https://www.dar-alifta.org/ar/fatwa/details/17106/>

(3) سبق تخریجه ص 23

نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع ما لا يملكه البائع ولا يقدر على تسليمه، ومعاملة الدروب شينغ تشبه صورة بيع ما لا يملك؛ لأن البائع يعرض السلعة وليس في ملكه حين العقد، وإنما يطلبها من المورد بعد إتمام البيع، فيكون قد باع ما لا يملك، فيدخل في النهي الذي دل عليه الحديث⁽¹⁾.

المناقشة:

يدل الحديث على تحريم بيع العين التي ليست مملوكة، لكن بعض الفقهاء يرون أنه يشمل بيع الموصوف في الذمة إذا كان منضبطاً بالوصف والثمن والأجل، كعقد السلم.

وعليه، فإن النهي يدخل في البيع الفعلي لما لا يملك، لا مطلق البيع الإلكتروني⁽²⁾.

الدليل الثاني:

حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنهمما قال النبي صلى الله عليه وسلم
 (لا يحل سلف و بيع، و لا شرطان في بيع، و لا ربح ما لا يضمن)⁽³⁾.

وجه الاستدلال:

البائع في نظام الدروب شينغ لا يتحمل ضمان السلعة، فلو تلفت قبل وصولها إلى المشتري لم يتحمل شيئاً، بل يكون المورد هو الضامن، فربه حينئذ من مال لم يضمنه، وهو منهي عنه شرعاً⁽⁴⁾.

المناقشة:

النهي هنا موجّه إلى من يربح دون أن يتحمل تبعه المبيع، ولكن إذا نظرت العلاقة بين البائع والمشتري بحيث يكون العقد عقد وكالة، يترتب عليه الضمان، أو تملّك حكميّ معتبر، فلا يدخل في النهي؛ لأن الضمان حينها ينتقل إلى البائع أو الوكيل بالاتفاق⁽⁵⁾.

مجلة الشريعة والدراسات دراسة فقهية تأصيلية: (Dropshipping): وسن الرشيد، ببوع إسقاط الشحن، (1) العبيد، الرشيد، آلاء عادل الإسلامية، جامعة الكويت، مجلد 38 (العدد 135)، ص 138.

(2) ابن القيم شمس الدين أبو بكر الزرعبي الدمشقي، زاد المعاد لخير العباد، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1417 هـ، 1996 م ج 5، ص 719

(3) أخرجه الترمذى في سننه، كتاب البيوع، بباب ما جاء في كراهة ما ليس عندك، ج 3، ص 527، (رقم 1234) و قال الترمذى هذا حديث حسن صحيح

(4) الشوكاني، محمد بن علي بن محمد الشوكاني، نيل الاوطار، دار الحديث، مصر، ط 1، 1413 هـ، 1993 م، ج 5، ص 213

(5) وقد تم بيان ذلك مسبقاً -في مزايا وعيوب إسقاط الشحن- أن أصحاب المتاجر الإلكترونية يتتحملون مسؤولية الأخطاء التي يرتكبها الموردون مما يعني أنها في ضمانهم، للاستزادة ينظر: الدليل الشامل حول الدروب شينغ للبدء في التجارة الإلكترونية دون امتلاك منتج - اكسبراند (expandcart.com) كارت

الدليل الثالث: قاعدة النهي عن الغرر و الجهالة

لقول النبي صلى الله عليه وسلم (نهى عن بيع الغرر)⁽¹⁾.

وجه الاستدلال:

في الدروب شبيه احتمالٌ كبير لوقوع الغرر، فقد لا تتوفر السلعة عند المورد أو تختلف في الوصف، مما يؤدي إلى جهالة في البيع⁽²⁾.

أدلة أصحاب القول الثاني القائلين بتحقق القبض المشروط عن طريق دروب شبيه.

أولاً: القرآن الكريم

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا بِالْعُهُودِ﴾ [المائدة: 1]

وجه الاستدلال:

الأصل في المعاملات الإباحة ما لم يرد نصٌّ بالتحريم، ومعاملة الدروب شبيه عقدٌ جديد يقوم على التراضي وتبادل المنافع، فهو جائزٌ بشرطٍ إذا خلا من الغرر والتلبيس⁽³⁾.

المناقشة:

هذا الاستدلال يعتمد على إباحة التعامل الإلكتروني، لكنه يشترط خلو العقد من المحاذير الشرعية، فإذا تم التملك أو القبض الحكمي الإلكتروني، أو كانت العلاقة وكالة أو سلماً، فلا مانع شرعي من جواز المعاملة.

ثانياً: السنة النبوية

الدليل الأول:

قوله صلى الله عليه وسلم (المسلمون على شروطهم، إلا شرطاً أحل حراماً أو حرم حلالاً)⁽⁴⁾.

(1) رواه مسلم في صحيحه، كتاب البيوع، باب بطلان بيع الحصاء والبيع الذي فيه غرر، ج 3، ص 1153 برقم (1513) من حديث أبي هريرة.

(2) دار الإفتاء الليبية. (Drop shipping) ما حكم التجارة عن طريق الدروب شبيه. (2022) ما حكم التجارة عن طريق الدروب شبيه. <https://ifta.ly/24512/>

(3) السيوطي، الاستباه والنظر، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، لا ط، 1403 هـ، 1983 م، ص 60 في الصلح بين الناس، ج 3، ص 626 بحدث رقم 1352 (4) أخرجه الترمذى في سننه، أبواب البيوع، أبواب أحكام، باب ما ذكر عن رسول و قال الترمذى هذا حديث حسن صحيح من حديث الحسن بن علي

وجه الاستدلال:

يجوز للمتعاقدين الاتفاق على تنظيم العلاقة بما يحقق مصلحتهما، كأن يكون البائع وكيلًا عن المورد في البيع مقابل عمولة، أو ببيع السلعة بعد تملكها إلكترونيًا بفاتورة رقمية تثبت القبض الحكيم⁽¹⁾.

المناقشة:

يمكن الاعتراض بأن هذا الحديث لا يفيد جواز العقد المجهول من أصله، وإنما يجيز الشروط في عقدٍ مشروعٍ صحيح.

فإذا كان أصل العقد بيعًا لما لا يملك، فاشترط شيءٍ فيه لا يصح.

لكن إن وُجدت صورةً مشروعةً كعقد وكالة أو سلم، فحينئذٍ تجري الشروط المباحة عليه.

الدليل الثالث:

إقرار الشريعة لعقد السَّلَم والبيع الموصوف في الذمة، لقوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

(من أسلف في شيءٍ فليس له في كيلٍ معلومٍ ووزنٍ معلومٍ إلى أجلٍ معلومٍ)⁽²⁾.

وجه الاستدلال:

عقد السَّلَم م مشروع رغم أن المبيع لم يُقبض بعد، إذاً وصف بدقة، ودفع الثمن مقدماً، وحدّ الأجل، وعليه يمكن القول بجواز بيع الدروب شبيهٍ إذا كانت السلعة موصوفةً محددةً الصفات، والثمن مقبوضاً، مع ضمان التسلیم في أجلٍ متفقٍ عليه⁽³⁾.

المناقشة:

يمكن الاعتراض بأن القياس على عقد السَّلَم غير تمام من جميع الوجوه؛ لأن السَّلَم يتميز باشتراط قبض الثمن كاملاً في مجلس العقد، وضبط أوصاف المبيع وأجله بدقة ترفع الجهالة، بينما في أكثر صور الدروب شبيهٍ لا يتحقق ذلك؛ فقد لا يدفع الثمن فوراً، أو تكون الموصفات عامة، أو يكون التسلیم غير مضمون.

ص 144 (Dropshipping): وسن الرشيد، بیویع إسقاط الشحن. (1) العبید، الرشیدی، آراء عادل

أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب السلم، باب السلم في وزن معلوم، ج 3، ص 85 بحديث رقم 2240 من حديث ابن عباس.

(3) صالح، جزء صالح، عقد السلم في فقه الإسلامي و صور تطبيقه في المعاملات المعاصرة، مجلة البحوث في العقود و قانون الأعمال، الجزائر، المجلد 7، العدد 22، ص 335

وعليه يمكن قبول القياس بشرط تحقق شروط السلم كاملة في المعاملة الإلكترونية⁽¹⁾.

الترجح وأسبابه

عد دراسة الأقوال وأدلتها ومناقشتها، فالذى أرجحه - والله أعلم - يختلف باختلاف صورة المعاملة:

فإذا باع البائع سلعة لم يملكتها ولم تدخل في ضمانه، فهي غير جائزة؛ لأنها بيع ما لا يملك.

أما إذا كانت المعاملة على سبيل الوكالة أو السمسرة المعلنة، أو تم التملك والتمكين إلكترونياً بما يحقق القبض الحكمي المعتبر، فهي جائزة بشرط خلوها من الجهالة والتلليس.

وقد خلص الباحث إلى الضوابط الشرعية التالية لتحقق القبض في الدروب شينبغ:

تحقق التملك أو القبض الحكمي قبل البيع . 1.

يتم تمكين البائع من المبيع إلكترونياً و يجعله في ضمانه. 2.

الشفافية في بيان حقيقة العلاقة . 3.

يجب على البائع أن يوضح للمشتري أنه وسيط أو وكيل عن المورد إن لم يكن مالكاً للسلعة، وذلك لرفع الغرر وتجنب الإيهام.

تعيين الموصفات و الثمن و الأجل بدقة: 4.

لتقاديم الجهالة في المبيع، كما يشترط في عقد السلم⁽²⁾.

تحمل البائع الضمان عند التلف أو الخطأ . 5.

لأن الضمان هو مناط الحل في الربح، لقوله صلى الله عليه وسلم: (الخراج بالضمان)⁽³⁾.

الالتزام بالعقود المشروعة . 6.

(1) ابن قدامه، المغني، ج 4، ص 207 .

(2) ابن قدامه، المغني، ج 4، ص 207

(3) أخرجه الترمذى في سننه، بباب البيوع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، باب ما جاء فيه فيمن يشتري العبد ويستغله ثم يجد به عيبا ، ج 2 ، و قال الترمذى هذا حديث حسن صحيح . ص 561 رقم 1285 من حديث عائشة

عقد السَّلَم، أو الوكالة بأجر، أو المراقبة بعد التملك، مع توثيق ذلك إلكترونياً بما يثبت الحقوق، ويُعد قبضاً حكمياً معتبراً.

الخاتمة

أولاً: النتائج

بناءً على الأهداف المحددة في هذه الدراسة، توصل الباحث إلى النتائج الآتية:

- تحقق القبض الحكمي في تطبيقات التعاملات الإلكترونية، كالقيد المصرفي ومحفظ الذهب الرقمية،
يُعد ممكناً شرعاً عند استيفاء شروطه، وعلى رأسها: التمكين الفوري من التصرف، وتسجيل الملكية
بشكل واضح باسم المتعاقد، وهو ما يعكس تحققاً فعلياً لمقصد القبض في الفقه الإسلامي.
- لا تتحقق فيها شروط القبض Drop Shipping لأن بعض صور التعامل الحديثة، كالدروب شينينغ ()
الشرعية في صورتها المنتشرة؛ لكون البائع يبيع ما لا يملكه أو لم يقبضه قبضاً معتبراً، مما يوقعه في
مخالفة فقهية، ما لم يتم تكييف العقد تكييفاً شرعاً صحيحاً (الوكالة أو السَّلَم أو السمسرة).
- إمكانية اعتماد القيد المصرفي قبضاً حكمياً شرعاً إذا تم قيد المبلغ باسم العميل دون تأخير مؤثر،
وكان الرصيد متاحاً، مع التمكين الكامل من التصرف فيه، وهو ما أكدته قرارات المجامع الفقهية
المعاصرة.
- أهمية وضع ضوابط شرعية معيارية لإثبات القبض الإلكتروني، نظراً لتنوع التطبيقات وتشعبها،
وضرورة ضبطها لتحقيق الاستقرار في المعاملات المالية الرقمية.

ثانيًا: التوصيات

في ضوء النتائج المتوصّل إليها، توصي الدراسة بالاتي

1. توصي هذه الدراسة المجامع الفقهية، وهيئات الفتوى والرقابة الشرعية في المؤسسات المالية الإسلامية، بوضع ضوابط شرعية موحّدة ومعتمدة لإثبات القبض الإلكتروني في مختلف التطبيقات المصرفية والمالية، بما يضمن انصباط المعاملات الحديثة بأحكام الشريعة.
2. توصي الباحثين المتخصصين في الفقه المالي الإسلامي بمواصلة البحث في صور جديدة من التعاملات الرقمية، وتوسيع نطاق الدراسة ليشمل تطبيقات مثل: المحافظ المشفرة، وعقود البلوك تشين، والرموز غير القابلة للاستبدال(NFTs) ، وغيرها.
3. توصي هذه الدراسة جمعيات وهيئات الرقابة الشرعية الإلكترونية بتعزيز دورها الرقابي والتوجيهي، عبر تطوير أنظمة تراقب تحقق القبض الشرعي في المنصات الإلكترونية، خصوصاً في تطبيقات البيع عن بعد والتجارة الرقمية، بما يسهم في تقليل الغرر والنزاع الشرعي.

المصادر والمراجع

المعاجم اللغوية:

1. ابن فارس، أحمد بن فارس الرازي، معجم مقاييس اللغة، دار الفكر، ط 1، بيروت – لبنان، 1399هـ . 1979م.
2. ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظر الإفريقي المصري، لسان العرب، دار صادر، بيروت-لبنان، ط 1، 1300هـ.
3. الثعالبي، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبو منصور الثعالبي، فقه اللغة وسر العربية، إحياء التراث العربي، الكويت، ط 1، 1422 هـ 1998م.
4. الفيومي، أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية، بيروت –
5. 1. ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير، تفسير القرآن العظيم، دار الكتب العلمية، لبنان ، لا ط، 1419 هـ، 1998 م.

كتب التفسير :

1. ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير، تفسير القرآن العظيم، دار الكتب العلمية، لبنان ، لا ط، 1419 هـ، 1998 م.

كتب الحديث وشروحه :

1- ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، دار المعرفة، بيروت - لبنان، لا ط، 1371هـ.

2- أبو داود، سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني، سنن أبي داود، دار الرسالة العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 1430هـ - 2009م.

3- النووي، محي الدين يحيى شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي، لبنان، ط 2، 1392هـ.

4- الباقي، أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أبي طالب بن وارث التجبيبي، المتنقى شرح الموطأ، مطبعة السعادة، مصر، ط 1، 1332هـ.

5- البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري الجعفي، صحيح البخاري، طبعة السلطانية بالمطبعة الكبرى، بولاق - مصر، وصورها بعنوان دزهير محمد ناصر، دار الطوق النجا، بيروت - لبنان، ط 1، 1422هـ.

6- الترمذى، محمد بن عيسى بن سوره بن موسى بن الضحاك الترمذى، سنن الترمذى، شركة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي، مصر، ط 2، 1395هـ - 1975م.

7- الشوكانى، محمد بن علي بن محمد الشوكانى، نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار، دار الحديث، مصر، ط 1، 1413هـ - 1993م.

8- العظيم أبادى، محمد أشرف بن أمير بن علي بن حيدر، عون المعبود شرح سنن أب داود و حاشيه ابن القيم، دار الكتب العلمية، لبنان، ط 2، 1415هـ.

9- مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، دار الطباعة العامرة، تركيا، لا ط، 1334هـ.

ثالثاً: كتب الفقه:

كتب الفقه الحنفى مرتبة ترتيباً أبجدياً:

1- ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي ثم السكندرى، شرح فتح القدير على الهدایة شرح بداية المهدى، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 1424هـ - 2002م.

2- ابن عابدين، محمد أمين الشهير بابن عابدين، حاشية رد المحتار على الدرر المختار ، شركة ومكتبة مصطفى البابى الحلبي، مصر، ط 2، 1386هـ - 1966م، وصورتها دار الفكر.

الكاساني، علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب 3-
العلمية، لبنان، ط1، 1328 هـ

كتب الفقه المالكي:

- 1- ابن فردون، تبصرة الحكم في أصول الأقضية و مناهج الحكم، دار الكتب العلمية، لبنان الخرشي، أبو عبد الله محمد الخرشي، شرح الخرشي على مختصر خليل و معه حاشية العدوى، المطبعة الكبرى الأميرية، بيلاق - مصر، ط2، 1317 هـ.
- 2- الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي المالكي، حاشية الدسوقي على شرح الكبير، دار الفكر، بيروت، لبنان، د ط.
- 3- التسولي، علي بن عبد السلام بن علي التسولي، شرح تحفه البهجه، دار الكتب العلمية، لبنان، ط1، 1998 م،

كتب الفقه الشافعى:

- 1- النووي، أبو زكريا محيي الدين بن شرف النووي، مجموع شرح المذهب، إدارة الطباعة المنيرية، مطبعة التضامن الأخوي، مصر، د ط، 1344 هـ.
- 2- الخطيب الشربini، شمس الدين، محمد بن محمد، الخطيب الشربini، مغني المحتاج، دار الكتب العلمية، لا ط، 1415 هـ، 1994 م.

كتب الفقه الحنبلى:

- 1- ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية، زاد المعاذ في هدي خير العباد، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان، ط26، 1415 هـ - 1994 م.
- 2- ابن النجار، تقي الدين محمد بن أحمد الفتوحى الحنبلى، منتهى الإرادات مع حاشية ابن قائد، مؤسسة الرسالة، المملكة العربية السعودية، ط1، 1419 هـ - 2019 م.
- 3- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، مجموع الفتاوى جمع وترتيب عبد الرحمن بن قاسم، مجمع ملك فهد، السعودية، لا ط، 1425 هـ - 2004 م.
- 4- ابن قدامة، موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي، المغني، دار عالم الكتب، الرياض-المملكة العربية السعودية، ط3، 1417 هـ - 1997 م.

البهوتى، منصور بن يونس البهوتى، كشاف القناع عن الاقناع، وزاره العدل، السعودية، ط1، 1429 هـ، 2008 م

ابن القيم شمس الدين أبو بكر الزرعى الدمشقى، زاد المعاد لخیر العباد، مؤسسة الرسالة، بيروت، 6- لبنان، 1417 هـ 1996 م

كتب الفقه الظاهري :

ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسى، المحلى بالآثار، دار الكتب العلمية، بيروت -لبنان، ط3، 1424 هـ - 2003 م.

مراجع فقهية حديثة:

- دار الإفتاء المصرية. (2022، 13 فبراير). حكم البيع في المتاجر الإلكترونية (دروب شيبنج).
2. Irawan, Y., E-Commerce Application for Small and Medium Enterprise (SME (دراسة فقهية (Dropshipping): وسن الرشيدى ،بيوع إسقاط الشحن .(¹) العبيد، الرشيدى، آلاء عادل .
مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة الكويت، مجلد 38(العدد 135)، ص 138 تأصيلية.
4. Handicraft Marketing in Riau Using Dropshipping Techniques, Jurnal الجنكو، علاء الدين الجنكو، التقابض في الفقه الإسلامي و أثره في البيوع المعاصرة، دار النفائس، 5. الأردن، ط2،
6. الجيزاني، محمد حسين الجيزاني، الأصل في العبادات المنع ،دار ابن الجوزي، السعودية، ط 1، 1431 ، هـ
7. حسابات الذهب غير المعين والأحكام الشرعية المتعلقة بها، د. نزيه كمال حماد ضمن أبحاث ندوة مستقبل العمل المصرفى الإسلامي الحادية عشر
8. حماد ، نزيه كمال حماد،حسابات الذهب غير المعين والأحكام الشرعية المتعلقة بها، ص (186). ضمن أبحاث ندوة مستقبل العمل المصرفى الإسلامي الحادية عشر
9. ما حكم شراء الذهب عن طريق محفظة رقمية؟ الخلان، سعد الخلان. (2022، 9 يونيو).
- <https://www.youtube.com/watch?v=tUOvHyowMh>
10. حكم البيع عبر دروب شيبنج [فيديو]. يوتوب. الخلان، سعد الخلان. (2021، 18 ديسمبر).
- <https://www.youtube.com/watch?v=hPHbfPE8W7Q> ،
11. ما حكم التجارة عن طريق الدروب شيبنج. (2022) دار الإفتاء الليبية. (Drop shipping.)
12. حكم الاستئمار وفتح المحافظ في شراء الذهب وكيف يتم القبض السلمي، ع. (دون تاريخ).
<https://www.youtube.com/watch?v=zh5UX1jjXts>

صالح، جزول صالح، عقد السلام في فقه الإسلامي و صور تطبيقه في المعاملات المعاصرة، مجلة 13.

البحوث في العقود و قانون الاعمال، الجزائر، المجلد 7، العدد 22،

قانون المعاملات الالكترونية لدولة الامارات العربية المتحدة، تاريخ نشر في الجريدة الرسمية 14.

22.11.2025 م ينظر الموقع الالكتروني لحكومة دولة الامارات تاريخ الاطلاع 2021/9/26

قرار مجلس المجمع الفقهي، الدورة الحادية عشرة، القرار(7) 15.

اللام، أسامة بن محمود اللام، بيع الدين وتطبيقاته المعاصرة في الفقه الإسلامي، دار الميمان، 16.

الرياض، السعودية، ط1، 2012 م، ١٤٣٣ هـ، ج 1 ص 136

وبخاصة المستجدة -)، بشأن القبض: صوره 53(6/4)، قرار رقم: 453/1مجلة المجمع (العدد السادس)، (17).

م)، 2020(،)5 وأحكامها، مجلة فيس للبحوث والدراسات الشرعية جامعة طرابلس، ليبيا، العدد منها