

عوامل الشخصية الستة عشر وعلاقتها بإدمان الأمفيتامينات

إعداد

منصور ناصر محمد بن حجاب

إشراف

أ. د. أحمد بوزيان تيغزه

رسالة مقدمه استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في العلوم الاجتماعية

الرياض

١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م

الفصل الأول مشكلة الدراسة وأبعادها

مقدمة الدراسة

الإدمان على المخدرات آفة اجتماعية خطيرة رافقت البشرية منذ القدم وتطورت بتطورها، وأصبحت من أحدى المشكلات المعاصرة التي تمثل قمة المعاناة والمأساة التي وصلت إليها المجتمعات الإنسانية ، فاجتاحت بلدنا نامية ومتطورة على حد سواء وانتشرت بين جميع فئات المجتمع ثم بدأت بالانتقال من إقليم إلى آخر زراعة وتصنيعاً وتعاطياً وإدماناً ، وما النداءات العالمية تتعالى ، والاتفاقيات التي تبرم والمؤتمرات الدولية التي تعقد ، والبحوث والدراسات الاجتماعية التي تجري بصفة دورية إلا دلائل واضحة على حدة المشكلة وشموليتها، وما يزيد من خطورتها كونها تصب الفئة الفعالة في المجتمع وهي فئة الشباب التي تعد أساس الإنتاج وعماد التنمية .

وللإدمان على المخدرات عوامل تؤدي في اجتماعها إلى ظهور المشكلة ومن ذلك طبيعة المخدر نفسه وطبيعة الظروف الاجتماعية والأسرية التي يعيشها المتعاطي والأبعاد الاقتصادية والسياسية بالإضافة إلى الخصائص الأساسية التي تميز الأفراد المتعاطين .لذا اتجه العديد من الباحثين للقيام بعدد من الدراسات التي تكشف عن أهمية الشخصية ومكوناتها ، فكل شخصية نمطها الفريد من السمات والتي تقوم بدور رئيسي في تحديد سلوك الفرد ، ولعل ما قام به كاتل في تحديد ستة عشر سمة أساسية والتي اقترح بأن تمثل المكونات الأساسية للشخصية ، حيث يفترض في هذا النموذج وجود ستة عشر عاملاً تستطيع أن تقيس بها الشخصية على نطاق واسع في مختلف المجالات .

ومن هنا يرى الباحث أن الوقوف على معرفة العلاقة بين العوامل الستة عشر في الشخصية وعلاقتها بدمني الامفيتامينات لها دور بارز في معرفة الأشخاص الذين نتعامل معهم ليصبح لدينا برامج علاجية ووقائية تعنتي بتلك الفئة من المدمنين على هذا النوع من المخدرات .

مشكلة الدراسة

من خلال عمل الباحث في مكافحة المخدرات بالحرس الوطني في قسم الأحساء وجد أن معدلات تعاطي الامفيتامينات تعتبر هي الأعلى من بين الأنواع الأخرى من المخدرات ، فقد رأى أن دراسة هذا النوع له ما يبرره ، ولقد بينت إحصائيات قسم مكافحة المخدرات بالأحساء لعام (١٤٣٠هـ) لمن تم القبض عليهم أو من يتم تحليلهم للكشف عن المواد المخدرة النتائج التالية :

نتائج التحليل لمادة الامفيتامينات (٧٠%) والحشيش (٢٠%) وامفيتامينات وحشيش (١٠%) ونتائج القبض مستخدمي الامفيتامينات (٨٠%) و (٢٠%) مروجي للأمفيتامينات) كما بين إحصائيات (١٤٣١هـ) نتائج التحليل الامفيتامينات (٥٥%) والحشيش (٣٥%) وامفيتامينات وحشيش (١٥%) والمستخدمين (٧٠%) مروجين (٣٠%).

ولهذا فان مشكلة إدمان المخدرات تحدث أساسا داخل الفرد المدمن في ذهنه وأفكار ومعتقداته وأحكامه وتقديراته وسلوكه (الشريف، ٢٠٠٧، ص٢)

وقد جرت محاولات عديدة من أجل تحديد سمات شخصية المدمن وفقا لأنماط الشخصية وميزاتها، فقد حدد بلين بعضا من سمات الشخصية المدمنة، والتي عادة ما تذكرها الدراسات والبحوث الخاصة بتعاطي الخمر. وتتضمن هذه الميزات: حالة الكآبة المتدنية الدرجة؛ حب الاختلاط بالآخرين؛ ومشاعر الوضاعة (الإحساس بضعة النفس وهوانها) والمختلطة باتجاهات السّموم والفرع والاعتمادية على الغير (Robinson, ١٩٧٦, p٥٢).

ومن هذا المنطلق تبرز مشكلة هذه الدراسة والإحساس بها وبشكل محدد يمكن صياغتها

في السؤال التالي :

ما طبيعة العلاقة بين عوامل الشخصية الستة عشر وإدمان الأمفيتامينات ؟

تساؤلات الدراسة

- ١- هل يوجد فروق بين المدمنين وغير المدمنين على الامفيتامينات في كل عامل من العوامل الستة عشر التالية(التآف، الذكاء ، الثبات الانفعالي ، السيطرة ، الاندفاعية ، الامتثال ، المغامرة ، الحساسية ، الارتياب ، التخيل ، الدهاء ، عدم الأمان ، الراديكالية، كفاية الذات ، التنظيم الذاتي ، التوتر) ؟
- ٢- ما عوامل الشخصية (العوامل الستة عشر لكاتل)الأكثر إسهاماً في التنبؤ بتعاطي الأمفيتامينات؟
- ٣- هل هناك فروق في عوامل الشخصية(العوامل الستة عشر) تعزى إلى متغير العمر - متغير المستوى التعليمي - ومتغير الحالة الاجتماعية لدى مدمني الامفيتامينات.

أهداف الدراسة

- تهدف الدراسة إلى :
- ١- التعرف على الفروق بين المدمنين وغير المدمنين على الامفيتامينات لكل عامل من العوامل الستة عشر
 - ٢- التعرف على عوامل الشخصية (العوامل الستة عشر لكاتل)الأكثر إسهاماً في التنبؤ بتعاطي الأمفيتامينات
 - ٣- التعرف على علاقة العوامل الشخصية بإدمان الامفيتامينات تبعاً لمتغير العمر - لمتغير المستوى التعليمي - لمتغير الحالة الاجتماعية

أهمية الدراسة

- تتبلور أهمية الدراسة في جانبين هما :
- الجانب النظري : (الأهمية العلمية)**
- تعود أهمية هذه الدراسة إلى محاولة الباحث في الكشف عن طبيعة العلاقة بين العوامل الستة عشر في الشخصية.
- الجانب التطبيقي : (الأهمية العملية)**
- السمات تعتبر من محددات سلوك الفرد فإن معرفة ودراسة السمات الشخصية لمدمني الامفيتامينات يساعد على عملية التشخيص وفي بناء برامج علاجية ووقائية .

حدود الدراسة

- ١- الحدود الموضوعية : يقتصر البحث على معرفة العلاقة بين العوامل الستة عشر وإدمان الأمفيتامينات .
- ٢- الحدود البشرية: مدمني مادة الأمفيتامينات من الأفراد الذي يتم إرسالهم من مكافحة المخدرات إلى مجمع الأمل للصحة النفسية بالدمام ، وأفراد أسوياء من نفس البيئة الاجتماعية والوظيفية للعينة السابقة أوضحت تحاليلهم المخبرية سلامتهم من التعاطي لأي مادة مخدره في المنطقة الشرقية.
- ٣- الحدود المكانية : مجمع الأمل للصحة النفسية في الدمام.
- ٤- الحدود الزمانية : ١٤٣١هـ - ١٤٣٢هـ

المتغيرات وشرح المفاهيم

١. المتغيرات :
 - أ. المتغير المستقل : العوامل الستة عشر .
 - ب. المتغيرات الوسيطة : المتغيرات الديموغرافية (المستوى التعليمي - العمر - الحالة الاجتماعية)
 - ج. المتغير التابع : الإدمان على الأمفيتامينات .

مفاهيم ومصطلحات الدراسة

١ - الشخصية

تعريف ريموند كاتل " (Raymond, ١٩٦٥, Cattel) الشخصية هي ما يمكننا التنبؤ بما سيفعله الشخص عندما يوضع في موقف معين" ، ويضيف " :إن الشخصية تختص بكل سلوك يصدر عن الفرد سواء أكان ظاهراً أم خفياً) ." (بدر محمد الأنصاري: ، ص ٢٠).

والباحث يتبنى تعريف ريموند كاتل كتعريف إجرائي

٢- العوامل الستة عشر :

من خلال بحوث ودراسات متعددة قام فيها كاتل باستخدام التحليل العاملى تم تحديد ست عشرة سمة أساسية والتي اقترحها لتمثل المكونات الأساسية للشخصية من وجهة نظره . وتتحدد هذه المكونات فيما يلي (محمد السيد وصالح أبو عباة ، ١٩٩٨) :

(١) العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth : الأفراد الذين يحققون درجة مرتفعة في هذه السمة عادة ما يتسمون بدفء القلب (عطوفين) وقادرين على تكوين علاقات شخصية والتعامل مع الناس ، ويحبون أن يمنحوا الهدايا ، وهم أكثر نجاحاً وأكثر رضا بالوظائف التي تتميز بالالتحام والتفاعل الشخصي ، كما أنهم أكثر ميلاً لمشاركة الآخرين عواطفهم ومشاعرهم .

(٢) العامل (B) الذكاء Intelligence : لا يعد الذكاء سمة من سمات الشخصية - إن صح فعلياً التعبير - ولكنه جاء هنا كجزء مكمل من بروفيل سمات الشخصية الست عشرة ، وتم الإبقاء عليه في المقياس . أنه مقياس للقدرة العامة ولكنه لا يتوقع له أن يحل محل مقاييس الذكاء الأكثر دقة مثل مقياس وكسلر ومقياس بينيه والمقاييس الأخرى .

(٣) العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability : تعد هذه أولى السمات للأفراد المتضمنين في النمط القلق ، غير أن إسهاماته سلبية فالأفراد الذين يعانون من ارتفاع القلق يحصلون على درجات منخفضة في العامل (C) ، كما أن مستوى الفرد في العامل يمكن أن يؤخذ كمؤشر على تحمل الفرد للغموض وقدرته على مواجهة الإحباطات أو العقبات اليومية للحياة . وارتبط هذا العامل ارتباطاً موجباً مع مقياس الإحساس بطيب الحال Well - Being ، وبعد التحمل في مقياس كاليفورنيا للشخصية ومقياس التكامل الشخصي ، وكانت علاقته بكل من القلق والحاجة للمساعدة علاقة سالبة .

(٤) العامل (E) السيطرة (Dominance) : فالأشخاص الذين يحصلون على درجة مرتفعة في

هذا العامل يتميزون بالاستقلالية وتوكيد الذات ، وأكثر ميلاً للتنافس ، فهم يصفون أنفسهم بأنهم أقوياء ومؤثرون جداً في علاقاتهم مع الآخرين وينفذون ما يفكرون فيه ويستمتعون بالحصول على الأشياء بطريقتهم الخاصة ، ولديهم القدرة على تصريف المشاعر الغاضبة ، وهم يفضلون إدارة الحوار والإشراف والريادة والتأثير واتخاذ القرارات للآخرين وترتبط السيطرة إيجابياً بكل من مقياس الطموح وتوجيه الذات .

(٥) العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity : يمثل هذا البعد الإضافة الثانية في

اختبار التحليل الإكلينيكي ، فالأفراد الذين يحصلون على درجة مرتفعة في هذه السمة يكونون عموماً متواككين على الحظ Happy- Go lucky مفعمين بالحيوية والنشاط ، متحمسين ، وأنهم أكثر أصدقاء من غيرهم ، ويستمتعون بمشاهدة الحفلات والمعارض وأداء الأعمال التي تتصف بالتغيير والتنوع والسفر . ووجدت علاقة موجبة بين هذه السمة وسمات : الانبساطية الاجتماعية والتعبير الاندفاعي والاجتماعية والحضور الاجتماعي .

(٦) العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity : يميل الأشخاص الذين يحصلون على

درجة مرتفعة في هذا العامل لأن يكونوا أكثر احتراماً للسلطة وأكثر امتثالاً لمعايير الجماعة ، التي تختلف عن المعايير الاجتماعية العامة ، وهم يشمئزون من الأشخاص القذرين والحجرات غير المرتبة ويفضلون حل مشاكلهم قبل تفاقمها ، وهم عموماً يتبعون القواعد إلى أقصى درجة (المسايرة) ، وهناك علاقة موجبة بين هذه السمة والحاجة للأوامر والنظام ، وعلاقة سالبة بين هذه السمة والحاجة إلى التغيير والسيطرة والمرونة

(٧) العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness : الأفراد الذين يحصلون على درجة مرتفعة في

هذا العامل يكونون مغامرين يتصفون بالجرأة ونشطين وفعالين ، يستمتعون بكونهم مركز الاهتمام في الجماعة ، لا توجد لديهم مشاكل من قبيل الخوف أو الرعب ، وتوجد علاقة

موجبة بين هذه السمة ومقاييس : السيطرة ، وسعة المكانة ، والاجتماعية ، والحضور الاجتماعي ، وتقبل الذات وحسن الانطباع من مقاييس اختبار كاليفورنيا للشخصية ، ووجدت علاقات موجبة بين هذه السمة وسمات : الثقة بالنفس والحاجة للاستعراض والود والنشاط والطموح والحماس .

(٨) العامل (I) الحساسية Sensitivity : أوصاف السمة المرتبطة بالدرجة المرتفعة في هذا العامل تتضمن الميل إلى الحساسية ، والاعتمادية ، والحماية الزائدة ، وضيق الأفق ، فالأشخاص الذين يحصلون على درجة مرتفعة يقررون أنهم يستمتعون بسماع الموسيقى ، ويفضلون استخدام الأسباب أو الإقناع بدلاً من القوة في الحصول على الأشياء التي يريدونها ويقررون أن لديهم تفضيلات محددة للإنجليزية أو الرياضيات في المدرسة ، كما أنهم يفتقرون إلى الإحساس بالتوجيه .

(٩) العامل (L) الارتياب Suspiciousness : أوصاف السمة المرتبطة بالدرجة المرتفعة في هذا البعد تتضمن التشكك ، والغيرة والتصلب والميل إلى الانقياد ، وسرعة الغضب والقابلية للإثارة . وتوجد علاقة سالبة بين هذه السمة ومقياس رباطة الجأش (الهدوء) والقابلية للتكيف ، وعلاقة سالبة مع مقياس التكامل الشخصي ، وعلاقة سالبة مع الإحساس بطيب الحال ومقياس التحمل في اختبار كاليفورنيا للشخصية ، وعلاقة موجبة مع مستويات القلق والعدوانية .

(١٠) العامل (M) التخيل Imagination : الأشخاص الذين يحققون درجة مرتفعة في هذا العامل غير تقليديين باستمرار (لا يتمسكون دائماً بالأعراف والتقاليد) غير مهتمين إطلاقاً بالأحوال اليومية ، ويميلون إلى أن ينسوا الأشياء التافهة ، وليست لديهم اهتمامات بالأشياء الميكانيكية ، ولا يستمتعون بسماع التفاصيل لأي حادثة أو واقعة ، وتوجد علاقة موجبة بين هذه السمة ومقياس الكفاءة العقلية والمرونة من اختبار كاليفورنيا للشخصية ومقياس التغير في قائمة إدواردز للحاجات ، وعلاقة سالبة بين هذه السمة وسمات الأمر

Order والانطواء في التفكير والجماليات والتعقيد والنظرة العلمية ، كما توجد علاقة سالبة مع مقاييس الابتكارية والقابلية للتكيف والنظامية .

(١١) العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness : يقرر الأفراد الذين يحصلون على درجات مرتفعة في هذا العامل أنهم يفضلون أن يكونوا حول الناس المؤدبين والمحنكين (الذين يجعلونهم ذوى خبرة بشئون العالم) ، وهم يقولون أن مشاعرهم ليست من السهل أن تتأرجح ، وأنهم دبلوماسيون في التعامل مع الناس الآخرين ويفضلون الاحتفاظ بمشكلاتهم لأنفسهم ، وتوجد علاقة موجبة بين هذه السمة ومقياس ضبط النفس ومقياس الأمر في قائمة إدواردز للتفضيل الشخصي ، بينما توجد علاقة سالبة بين هذه السمة ومقياس التعبير الاندفاعي .

(١٢) العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity : الأشخاص الذين يحصلون على درجة مرتفعة في هذا العامل يميلون لأن يكونوا قلقين - لديهم شعور بالذنب - متقلبي المزاج (نكد أو كئيب) وأحياناً مكتئب تماماً ، غير متقبلين للنقد ، ويشعرون بأن الأصدقاء لا يحتاجون إليهم بالقدر الذي يحتاجونهم إلى أصدقاء ، البكاء بسهولة الحزن والخوف والشعور بالوحدة ، ولوم الذات والانهمازية والانزعاج . وتوجد علاقة سالبة بين هذه السمة ومقاييس السعة في المكانة والحضور الاجتماعي والإحساس بطيب الحال والكفاءة العقلية في اختبار كاليفورنيا للشخصية ، وأيضاً بمقياس التكامل الشخصي ومستوى القلق

(١٣) العامل (Q١) الراديكالية Radicalism : الأشخاص الذين يحصلون على درجات مرتفعة في هذا العامل يميلون بشكل متكرر دائماً لأن يكونوا تحليين - متحررين - مجددين ، وهم يشعرون أن المجتمع يجب أن يتحرر من تقاليده ، وهم يتقنون بالمنطق أكثر مما يتقنون في المشاعر ، ويشعرون بالاسترخاء عندما يتحررون من القوانين ويفضلون كسرها ، وهم أكثر فاعلية في حل مشكلات الجماعة ولكن ليس من الضروري أن يفضلهم أفراد الجماعة كقادة لهم . ويرتبط هذا العامل بمقياس العدوان والاستقلالية في اختبار إدواردز .

(١٤) العامل (Q٢) كفاية الذات Self- Sufficiency : الأشخاص الذين يحصلون على درجة مرتفعة في هذا العامل يفضلون أن يكونوا وحدهم و لا يحتاجون المساندة من الجماعة ، ويفضلون العمل ويحلون مشاكلهم بمفردهم وترتبط الدرجة المرتفعة إيجابياً بالنجاح في المدرسة وبشكل خاص في المستويات التعليمية المرتفعة .

(١٥) العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self –discipline : إن الأشخاص الذين يحصلون على درجات مرتفعة في هذا العامل لديهم ضبط قوى على حياتهم الانفعالية وسلوكهم ، ويفضلون ترتيب حديثهم قبل أن يخاطبوا الآخرين به ، وأنهم لا يتركون الأشياء للصدفة ، وتوجد علاقة موجبة بين هذه السمة والضبط الذاتي ، والتوافق الشخصي ، بينما توجد علاقة سالبة بين هذه السمة والحاجة إلى التغيير والتعبير الاندفاعي ويرى " كارسون وأوديل " أن هذا العامل يعنى القدرة على التحكم في القلق .

(١٦) العامل (Q٤) التوتر Tension : هذا العامل من أهم العوامل ذات الإسهام الأساسي في حدوث القلق ، والأشخاص الذين يحصلون على درجات مرتفعة في هذا العامل يستغرقون وقتاً طويلاً لكي يعودوا لهدوئهم بعد اضطرابهم نفسياً (قلق أو انزعاج) وتوترهم بالأشياء الصغيرة ، ولديهم صعوبات في النوم ويغضبون مع الناس بمنتهى السرعة ، ومعظم ارتباطات هذه السمة مع المقاييس الأخرى كانت سالبة مثل : الإحساس بطيب الحال ، والضبط الذاتي ، والكفاءة العقلية ، والقلق ، ورباطة الجأش (الهدوء) .

والتعريف الإجرائي لمكونات الشخصية عند كاتل هو مجموع الدرجات التي يحصل عليها الفرد على كل عامل على حدة .

٣- الإدمان (Addiction)

يشار إلى التعريف اللغوي للإدمان: من دمن وأدمن الشراب وغيره، لم يُقلع عنه، ويقال: فلان يُدمن الشرب والخمر إذا لزم شربها. ومدمن الخمر الذي لا يُقلع عن شربها.

ويقال: فلان مُدمن خمر أي مداوم شربها. ويؤيد الحديث الشريف مداومة الشراب لمدمن

الخمر.

ففي الحديث: مُدمن الخمر كعابد الوثن، وهو الذي يُعاقِر شربها ويلزمه ولا ينفك عنها.

(الجوهي، ٢٠٠٤م، ص٣٥).

والمدمن (Addict) هو الفرد الذي تعود على تعاطي مادة مخدرة بأي صورة التعاطي وحيث ينتج عن الإفراط في التعاطي تبعية نفسية أو جسمية أوكل منها (منصور، ١٩٨٦م).

وقد ازداد استخدام مصطلح الإدمان واستمر لفترات طويلة حيث عرفت لجنة خبراء العقاقير والتي هي الآن فرع من منظمة الصحة العالمية عرفة الإدمان: بأنه حالة من التسمم الدوري أو المزمن ضار بالفرد والمجتمع ينشأ بسبب الاستعمال المتكرر للعقار الطبيعي أو الصناعي ويتصف بقدرته على إحداث رغبة أو حاجة ملحة لا يمكن قهرها أو مقاومتها للاستمرار في تناول العقار والسعي الجادل للحصول عليه بكل الوسائل الممكنة وكما يتصف بالميل نحو مضاعفة مقدار الجرعة ويسبب حالة من الاعتماد النفسي أو الجسيمي أو كليهما (بابكر، ٢٠٠٣م، ص٢٥١).

والباحث يتبنى تعريف لجنة خبراء العقاقير والتي هي فرع من منظمة الصحة العالمية كتعريف إجرائي.

٤ - الأمفيتامينات :

هي مواد تقوم بزيادة نشاط الجهاز العصبي المركزي استخدمه كعقاقير منبهه وهذا النوع يؤدي إلى زيادة ارتفاع ضغط الدم وسرعة نبضات القلب وكذلك زيادة توتر العضلات والمفاصل كما أنها تنشط المخ وخاصة الجهاز الشبكي ولذلك يشعر الإنسان بالتركيز وعدم النوم (الدليل الطبي: ١٩٩٩م . ص ٦٤) والذي يعني الباحث هو عقار الكبتاجون الذي هو أحد مشتقات الأمفيتامينات.

الفصل الثاني

الخلفية النظرية للدراسة

أولاً: الإطار النظري

ثانياً: الدراسات السابقة

الفصل الثاني الخلفية النظرية للدراسة

أولاً: الإطار النظري

(أ) الشخصية : Personality

ازداد الاهتمام بدراسة الشخصية زيادة ملحوظة، وأخذت الدراسات التي تختص بها تتشكل وتتنظم منذ ثلاثينات القرن الماضي بدءاً مع أعمال ألبورت Allport والى ما تبعتها من دراسات وأبحاث وكتابات متخصصة متواصلة حول مجمل جوانبها. فتناولت موضوع الشخصية نظريات التحليل النفسي والنظرية السلوكية ونظرية السمات، والنظرية الإنسانية ونظريات نفسية أخرى. واختلفت الآراء حول طبيعتها ومكوناتها على وفق منظورات أصحاب تلك النظريات. ويتضح الاهتمام المتزايد بدراسة الشخصية كذلك من خلال العديد من الأبحاث المنشورة في الدوريات المتخصصة.

والشخصية كمصطلح تعني "Personality" باللغة الإنكليزية، وهو مصطلح لاتيني مشتق من كلمة "برسونا Persona" وهي القناع، ويعود استعمالها إلى زمن الإغريق حين كان الممثل المسرحي يضع القناع على وجهه عند أداءه لدور شخصيات معينة بغية إيضاح الصفات المميزة التي يتطلبها ذلك الدور على المسرح (Kala, 1990, p. 467)، أي كان المقصود بمصطلح الشخصية هو المظهر. وفي علم النفس الحديث، يقابله السلوك الذي يتفق مع القيام بدور معين.

فالشخصية تعني أيضاً شخصاً بالذات، وهذا التحديد يعطي كياناً خاصاً بالفرد يعرف به ويضفي عليه صفات فردية تميزه عن غيره (كمال، 1983، ص 69-70). ويمكن القول بأن الشخصية تشير إلى خصائص الفرد الخارجية المكشوفة التي يمكن للآخرين رؤيتها (Schultz & 2005, P. 9). ولكل فرد مئاً شخصية يتميز بها عن غيره من الناس، لكنه مع

هذا فإنه يشترك مع الآخرين في الكثير من مظاهر تلك الشخصية التي فيها نوع من الثبات في أساليبها واتجاهاتها وتأكيد هويتها (السلوم، ٢٠٠١).

وتشير كلمة الشخصية الى معان كثيرة، فهي تشير إلى التعامل مع الناس اجتماعيا بصورة جيدة أو إلى انطباعات يخلفها الفرد لدى الآخرين (Hall & Lindsey, ١٩٧٨, P.٢١). وبالنظر لكون مفهوم الشخصية تعدد من المفاهيم الأكثر تعقيدا، فإن علماء النفس والباحثون لا يتفقون على تعريف موحد شامل له، حيث وضعوا تعاريف عديدة تختلف تبعاً لاختلاف منظوراتهم النفسية. فالشخصية لدى ألبرت (Allport, ١٩٣٧) هي "التنظيم الديناميكي لتلك الأجهزة النفسية والجسمية التي تحدد طابع الفرد الخاص في سلوكه وتفكيره ويوجد هذا التنظيم في داخل الفرد" (في غنيم، ١٩٨٣، ص٨). ويتفق روشكا (١٩٣٧م) مع ألبرت ويرى إن الشخصية هي "التنظيم الديناميكي المتكامل أو التركيب الموحد للخصائص النفسية التي تتصف بالثبات، وبدرجة عالية من الاستقرار متضمنة المظهر العقلي الخاص بالإنسان" (روشكا، ١٩٨٩، ص ٢٦). فيما يؤكد كاتيل (Cattell, ١٩٥٠) على إن الشخصية هي "ذلك الشيء الذي يسمح بالتنبؤ بما سيفعله الشخص عندما يوضع في موقف معين" (بوكاني، ٢٠٠١، ص ١٠). ورغم تعدد الآراء حول الشخصية، فإن المتفق عليه وحسب ما يراه صالح (٢٠٠٧) هو إن الشخصية تعني: أساليب أو طرائق الفعل Acting والتفكير Thinking والإحساس Feeling التي يوصف بها الفرد وتميزه عن الآخرين. أي إنها هي الأفكار والمشاعر والتصرفات التي تميز طريقة الفرد في تعامله مع الناس والأحداث.

والشخصية تصف الفرد من حيث كونه كلّ موحد من الأساليب السلوكية والإدراكية معقدة التنظيم، التي تميزه عن الآخرين وبخاصة في المواقف الاجتماعية (عويصة، ١٩٩٦، ص ٦٤). فهي تمثل حسب آيزنك، المجموع الكلي للأنماط السلوكية الظاهرة والكامنة، المقررة بالوراثة والمحيط. وتعدّ بنية الأداة الذهنية، تشكلت لضمان التعبير عن الحوافز الأساسية. وتشكل أسلوب الفرد لتقوية هذه البنية، شخصيته الخاصة به (Cartwright, ١٩٧٨, P. ٤٢).

١- طبيعة الشخصية ومحدداتها والعوامل التي تؤثر في تكوينها:

تتأثر المكونات الداخلية للإنسان بتفاعله مع البيئة الخارجية، وينتج من هذا التفاعل سلوك واستجابات. ولهذا التفاعل تأثيره على الإنسان منذ بداية حياته ويزيد تأثيره في سلوكه وخصائصه الاجتماعية والخلفية إلى أن تصبح السمات البارزة لشخصيته (الشيباني، ١٩٨٨، ص ١٥١). تتكون لدى الفرد بعض سمات الشخصية من جراء المؤثرات البيئية وعن طريق ما يتلقاه من تربية وتعامل وتنشئة أسرية واجتماعية وسياسية وأخلاقية ودينية وفكرية، فضلاً عن السمات البيولوجية التي يورثها الفرد عن طريق الجينات الوراثية (عيسوي، ١٩٩٧، ص ١٧). ويشير غنيم (١٩٨٣) إلى وجود أربعة محددات رئيسة في تكوين الشخصية وهي:

- المحددات التكوينية (البيولوجية) أو الوراثية بتكوينها البيوكيميائي والغدي.

- محددات البيئة وتشمل على البيئة الاجتماعية والثقافية والأسرة والتعليم.

- محددات الدور.

- محددات الموقف.

وفيما يتعلق بالمحددات البيولوجية يرى غنيم: "كان يعتقد في السابق إن المريض النفسي، والمريض العقلي والشخص ذو السلوك الإجرامي هم في الحقيقة ضحايا إفرازات الغدد، ويفسر الذكاء كنتيجة لزيادة إفراز الغدة النخامية، ونسبوا وجود امرأة مسترجلة في حركاتها أو ميولها إلى زيادة إفراز لحاء غدة الأدرينالين، وسرعة الغضب لدى بعض الأشخاص إلى زيادة إفراز الغدة الأدرينالية، وأوعزوا التهيج والانفعال إلى زيادة إفراز الغدة الدرقية" (غنيم، ١٩٨٣، ص ص ٢٤-٢٦).

ومتلماً للوراثة دور بالغ في تحديد سلوك الإنسان وتكوين شخصيته، فإن للبيئة الاجتماعية دور في ذلك. فالفرد هو نتاج الائتلاف الفريد للجينات الوراثية التي تمنحه التباين في الاستعدادات والنمو الطبيعي والقدرات، مع التفاعلات التي تحدثها البيئة المحيطة بالإنسان

وتترك تأثيراتها على نموه وميوله وسلوكه (عيد، ٢٠٠٠، ص ١٦٨ و ١٧٩). ويرى ويلسون (Wilson, ٢٠٠٠) بأنه يبدو إن معالم الشخصية تتحدد بنسب متقاربة من كل من العوامل الوراثية (الجينات) والعوامل البيئية المختلفة (ويلسون، ٢٠٠٠، ص ٣١١). تأثيرها البالغ على نمو شخصية الفرد كتأثير البيئة الطبيعية عليه، فبدونها ليس الأفراد الا كائنات حية عضوية كبقية الكائنات. إن عملية التطبيع الاجتماعي التي تجرى داخل الأسرة هي التي تحول الفرد من كائن بايولوجي إلى كائن اجتماعي يتفاعل مع البيئة الاجتماعية التي يعيش فيها، وهي تعدّ إحدى العوامل الهامة في تكوين شخصيته. وتختلف شخصية الفرد في تكوينها واتجاهاتها حسب أنماط الثقافة التي يتميز بها المجتمع فيه (Mann, ١٩٦٩, P. ٢). وإذا ما انتقل الفرد إلى وسط ثقافي واجتماعي آخر لسبب ما، فإنه سيجد صعوبة للتأقلم والتوافق مع معايير الثقافة الجديدة.

٢- الشخصية في المنظور النفسي Personality in Psychology Perspective

تباينت منظورات أصحاب الاتجاهات الفكرية ومدارس علم النفس حول الشخصية، وتعددت النظريات التي تناولتها. ومن تلك النظريات التي اهتمت بدراسة الشخصية هي: نظرية التحليل النفسي، النظرية السلوكية، نظرية التعلم الاجتماعي، النظرية الإنسانية، نظرية الأنماط، ونظرية السمات. ويسلط البحث الحالي الضوء على بعض الجوانب الهامة التي ركزت عليها تلك النظريات:

أ- منظور التحليل النفسي للشخصية Psychoanalysis Perspective of Personality

أولى سيجموند فرويد (١٨٥٦ - ١٩٣٩) Sigmund Freud مؤسس نظرية التحليل النفسي اهتمامه بدراسة العمليات الشعورية واللاشعورية وتأثيرهما على الشخصية والسلوك الإنساني. وأكد على دور الطفولة المبكرة في شخصية الفرد. وعدّ الغرائز بمثابة عوامل محرّكة للشخصية (عويصة، ١٩٩٦، ص ٧٤).

ويرى فرويد إن هناك ثلاثة قوى أساسية تدخل في مكونات الشخصية، تعمل مع بعضها البعض بصورة تفاعلية. وهذه القوى هي:

- الهو (id): وتتضمن الغرائز الجنسية والعدوانية، وتعمل على تحقيق اللذة وتجنب الألم.
- الأنا (Ego): وتمثل العقلانية حيال اندفاعية الهو وتهورها وتعمل وسيطاً مصلحاً بين الهو والمحيط الخارجي.
- الأنا الأعلى (Super ego): وتمثل الضمير والمعايير الصحيحة، وتعدّ أعلى وأرقى جانب في الشخصية، وتعمل على بلوغ كمال الشخصية (دالبييز، ١٩٨٤، ص ٤١٠-٤١١).

ويؤكد فرويد بأن هذه القوى غير منفصلة عن بعضها بل تتعاون فيما بينها وتساهم في التفاعل مع البيئة وفي إشباع الرغبات الأساسية، وبعكسه سيحصل سوء التوافق مع المحيط (شيببي، ٢٠٠٥، ص ٣٣ و ٣٤).

بينما يتصور أدلر إن الشخصية تتأثر بأهداف المستقبل ويختلف مع فرويد حول أهمية الطفولة المبكرة في تكوين الشخصية. كما ويؤكد على أهمية العوامل الاجتماعية في تحديد السلوك، وليس القوى البايولوجية أو الغرائز (في ربيع، ١٩٨٦، ص ٣١٩).

أمّا كارل يونج (١٨٧٥-١٩٦١) Carl Jung، فيعتقد إن الإنسان تحركه أهدافه المستقبلية وطموحاته وآماله. وفيما يخص بناء الشخصية، استخدم يونج مفهوم النفس Psyche للإشارة إلى العقل الذي يتكون من ثلاث مستويات: الشعور Conscious اللاشعور الشخصي Personal unconscious واللاشعور الجمعي Collective unconscious (في حنتول، ٢٠٠٤، ص ٢٠). ويصنف يونج الناس حسب أساليبهم واهتماماتهم في الحياة إلى منطويين و منبسطين. فالمنطوي Introvert هو من يفضل العزلة ويتحاشى العلاقات الاجتماعية. أما المنبسط Extrovert فهو المنفتح على الآخرين ويقوم بالصلات معهم (في مطاوع، ١٩٨١، ص ١٢٤).

وتفترض كارن هورني (1885-1952) Karen Horney وجود الذات الحقيقية والذات المثالية. فالذات الحقيقية هي الفرد بحد ذاته فيما يتعلق بالشخصية والقيم والأخلاق. والذات المثالية تؤسس لنفس الفرد لتتطابق مع الأهداف والمعايير الشخصية والاجتماعية (Coon, P. 439, 1983) وتعطي هورني أهمية بالغة للعوامل الاجتماعية والحضارية والعلاقات الشخصية وأثرها في تكوين خصائص الشخصية (كمال، 1983، ص 130).

ب- المنظور السلوكي للشخصية Behaviorism Perspective of Personality

يرى أصحاب النظرية السلوكية، إن السلوك الإنساني محكوم من الخارج، أي من البيئة المحيطة بالفرد. وتلتقي منظوراتهم مع التحليل النفسي في تأكيده على أهمية مرحلة الطفولة واكتساب الخبرات التي تشكل السلوك والشخصية. ولكنهم يؤكدون على متغير البيئة على حساب متغير الوراثة ويهملون الجانب التكويني في بناء وتكوين الشخصية (أبو فوزة، 1996، ص 117).

ويفسر بوريس (1904-1990) Burrhus Skinner الذي طور المدرسة السلوكية، الشخصية بأنها ردود أفعال لمحفزات خارجية، وأوجد أنموذجاً يبرز التفاعل المتبادل للشخص مع بيئته. ويعتقد بأن الأطفال يقومون بأعمال سيئة لجلب الانتباه، وهذا هو مبدأ مثير - استجابة - نتائج، وعلى إن سلوك الناس هو نتاج عمليات أطلق عليها "الإشتراط الأجرائي Conditioning Operant" (Ryckman, 1993, P. 462).

ج- منظور التعلم الاجتماعي للشخصية Social Learning Perspective of Personality

وتقوم هذه النظرية على ملاحظة سلوك الفرد في عملية التفاعل الاجتماعي وتؤكد على دور العزو والمحاكاة والتقليد في اكتساب وتعديل الأنماط السلوكية. وتؤكد على دور الثواب والعقاب كأسلوب من أساليب التعلم الاجتماعي في تنمية الشخصية وسماتها (غنيم، 1983، ص 70). وعدّ ألبرت باندورا (1925-) Albert Bandura سمات الشخصية كنتائج التفاعل

المتبادل بين ثلاثة عوامل هي: المثبرات وخاصة الاجتماعية منها، والسلوك الإنساني، والعمليات العقلية (في عسيري، ٢٠٠٣، ص ٣٨).

د- المنظور الإنساني للشخصية Humanism Perspective of Personality

المنطلق الرئيسي لهذا المنظور الذي يُعدُّ ماسلو Maslow و روجرز Rogers من أهم رواده، هو إن الإنسان بطبيعته مدفوع لفعل الخير وله دافع رئيسي للنمو والإبداع وتحقيق الذات (إبراهيم، ١٩٩٨، ص ٥٣)، وإن عوامل نمو الفرد مكتسبة أكثر من أن تكون بايولوجية. ويظهر تأثير هذه العوامل على الفرد خلال علاقاته الشخصية المتبادلة وتفاعله مع البيئة، والتي بدورها تشكل عالم الخبرة والواقع للفرد، وإن أقوى هذه العوامل هو عامل ميل الفرد إلى تحقيق الذات الذي يوجه سلوكه ويحدد سمات شخصيته (عسيري، ٢٠٠٣، ص ٣٠).

٣- الشخصية ونظرية الأنماط Personality and Types Theory

من أقدم نظريات الأنماط هي نظرية الفيلسوف اليوناني أبيقراط (٤٠٠ ق.م) Hypocrats، الذي قسم الناس بموجبها إلى أربعة أنماط تقابل الأمزجة المعروفة، والتي تقابل بدورها العناصر الأربعة الموجودة في الكون: الهواء والتراب والنار والماء، وهذه الأمزجة الأربعة هي: المزاج الصفراوي ويتسم بقوة البنية والعنف- والمزاج الدموي ويتسم بالتفاؤل والمرح- والمزاج السوداوي الذي يكون متشائماً، يميل إلى الاكتئاب والقلق- والمزاج البلغمي الذي يميل إلى الخمول والبلادة.

وتبنى إرنست كرتشمير (١٨٨٨-١٩٦٤) E. Kretschmer فكرة العوامل الجسمية وأثرها في تكوين الشخصية، ورأى إن التكوينات الجسمية للناس تنحصر في أربعة أنماط، هي: النمط الهزيل ويتميز بطول القامة والنحافة، والنمط البدني أو السمين الممتلئ بدنياً مع قلة العضلات، والنمط الرياضي العضلي القوي، والنمط المختلط ذو خصائص غير عادية (Crow, ١٩٦٨, P. ١٦١).

بينما لاحظ وليم شيلدون (١٨٩٨-١٩٧٧) W. Sheldon وجود ثلاثة أبعاد جسمية وقسم

الناس الى ثلاثة أنماط وفقاً لهذه الأبعاد، تقابلها ثلاثة أمزجة وهي: النمط الهضمي ويقابله المزاج الحشوي ويتميز بالسمنة وهمه إشباع حاجاته الأساسية- والنمط العضلي ويقابله المزاج الجسدي ويتميز بعضلات بارزة والحيوية والنشاط- والنمط العصبي ويقابله المزاج الدماغي ويتميز بجسم نحيل ويتصف بالجدية والذكاء والخوف والقلق والعزلة (Wright et al, ١٩٧٠, P. ٥١٨).

وتوصل إدوارد سبرانكر من خلال دراسته لتأريخ بعض الشخصيات وملاحظته لسلوك الأفراد، إلى تصنيف الناس على أساس القيم السائدة في الشخصية إلى ستة أنماط مختلفة (الوقفي، ١٩٩٨، ص ٥٨٩). ويمثل كل نمط نموذجاً معيناً من الشخصية وهذه الأنماط هي: النمط النظري- والنمط الاقتصادي- والنمط الجمالي- والنمط الاجتماعي- والنمط السياسي- والنمط الديني (في وحيد، ٢٠٠١، ص ٧٤-٧٥).

وكما سبق ذكره، فإن يونج قسم الإنسان بدوره إلى نمطين رئيسيين هما: النمط الانطوائي والنمط الانبساطي. فالإنسان المنطوي هو الإنسان الإنسحابي وغير اجتماعي الذي يميل إلى الانعزال والإنفراد. والإنسان المنبسط يرغب في الاختلاط ومعايشة الآخرين وتتركز حياته حول العمل. ويتفق رورشاخ مع تصنيف يونج، لكنه يرى بأن المنطوي هو إنسان ذو ذكاء عالٍ، له القدرة على الإبداع والابتكار، ويعاني من صعوبات في الاتصال بالغير (عويصة، ١٩٩٦، ص ٦٦ و ٦٧).

وتركز أكثر أدبيات علم النفس التي تناولت الشخصية بالوصف والتقويم على نظريتي الأنماط والسمات. وإن العديد من نظريات الشخصية التي تفسر سلوك الأفراد تندرج ضمن مجال الأنماط، و تقابلها نظريات أخرى تندرج ضمن مجال السمات (Eysenck, ١٩٧٢, P. ٥٣).

(ب) نظريات السمات: trait theories:

قبل الخوض في النظرية، ونظراً لأن مجال الدراسة في السمات الشخصية، يجدر بنا أن نذكر شيئاً من التعريف التي وردت عن السمات، والتحديد الفارق للسمات عن المصطلحات الأخرى، وأنواع السمات، وتصنيفات السمات.

١ - تعاريف السمات:

السمة في اللغة: مشتقة من الكلمة (س م م).

السمت: وهي "السكينة و الوقار، والهيئة". (مجمع اللغة العربية، ١٤٠٦ هـ - ٤٤٧) السمة لدى علماء النفس: تعددت التعاريف تبعاً لاختلاف نظرتهم ونظرياتهم عن الشخصية، وقد ذكر (عبدالخالق، ١٩٨٣م: ٤٠ - ٤٢) مجموعة من التعريف ومن أبرزها:

أ- عرف ألبورت Allport السمة بأنها:

تركيب نفسي عصبي له القدرة على أن تعيد المنبهات المتعددة إلى نوع من التساوي الوظيفي، وإلى أن يعيد إصدار وتوجيه أشكال متكافئة ومتسقة من السلوك التكيفي والتعبيري."

ب- ويرى جيلفورد Guilford أن السمة:

"أي أن جانب يمكن تمييزه وذو دوام نسبي وعلى أساسه يختلف الفرد عن غيره".

ج- أما إيزنك Eysenck فالسمات لديه هي:

" مجموعة من الأفعال السلوكية التي تتغير معاً. وتعد السمات عنده مفاهيم نظرية أكثر منها وحدات حسية".

د- وعرف عبدالخالق السمة بأنها : "خاصية أو صفة ذات دوام نسبي، يمكن أن يختلف فيها الأفراد فتميز بعضهم عن بعض أي توجد فروق فردية فيها، وقد تكون السمة وراثية أو مكتسبة،

ويمكن أن تكون كذلك جسمية أو معرفية أو انفعالية أو متعلقة بمواقف اجتماعية
''(عبدالخالق، ١٩٨٣م: ٤٣)

ويعرف كاتل السمة بأنها: " مجموعة ردود الأفعال و الاستجابات التي يربطها نوع من
الوحدة التي تسمح لهذه الاستجابات أن توضع تحت اسم واحد ومعالجتها بنفس الطريقة في
معظم الأحوال " (عبدالخالق، ١٩٨٣م: ٤٢)

وهذا التعريف هو الذي يرجحه الباحث في هذه الدراسة، حيث يتبنى نظرية كاتل
ويطبق اختبار عوامل الشخصية الستة عشر لكتال في دراسته هذه.

٢- التحديد الفارق للسّمات:

من المفيد بعد تعريف السمات أن يتم تحديدها تحديداً فارقاً ومميزاً لها عن غيرها من
المصطلحات:

أ- الفرق بين السمة والاتجاه:

يرى ألبورت Allport أنه ليس من السهولة التفرقة بينهما، ولكن الفرق بينهما يكمن في:

١- أن الاتجاه يشير عادة إلى موضوع معين (سياسي - اقتصادي - ديني). أما السمة
فتبرزها موضوعات شديدة التنوع لا يمكن حصرها، فالسمة أكثر عمومية من الاتجاه
وتشير إلى مستوى أرقى من التكامل.

٢- أن الاتجاه في العادة ثنائي. وليس كذلك في السمات.

٣- أن السمة هي المفهوم الأساسي في دراسات الشخصية.

٤- أما الاتجاه فهو الموضوع الأساسي في علم النفس الاجتماع (عبدالخالق، ١٩٨٣م: ٤٣).

ب- الفرق بين السمة والعادة:

يظهر الفرق بينهما في أن:

- ١ - العادة تستخدم بمفهوم ضيق على أنها نوع من الميل المحدد، أما السمة فأكثر عمومية
- ٢ - من العادة.
- ٣ - تتكون من السمة من خلال تكامل مجموعة العادات النوعية ذات الدلالة التكيفية العامة
- ٤ - بالنسبة للفرد، بعكس العادات فلا تتكامل تلقائياً بل عند ما يتوفر لدى الشخص مفهوم
- ٥ - عام من نوع معين أو صورة عامة تقوده إلى تكوينها في ظل جهاز أرقى من التنظيم.
- ٦ - يرى جاثيري Guthria أن السمة عادة من نوع راق . (عبدالخالق، ٤٣: ١٩٨٣)

ج - الفرق بين السمة والنمط:

يفرق ألبرت Allport بين السمة والنمط. `` ففي الوقت الذي تعبر فيه السمة عن تفرد الفرد أو فرديته، فإن النمط يخفي هذا التفرد، لأن النمط تكوين نموذجي تقيمه الملاحظ ليطباق بينه وبين الفرد على حساب فقدان هذا التفرد لشخصية المميزة، بينما السمة انعكاسات حقيقية لشخصية الفرد، وتعتبر فرديته الخاصة، والسمات انعكاسات واقعية لما هو موجود فعلاً.`` (الديب، ١٩٩٤م: ١١٤ - ١١٥).

د - الفرق بين السمة والقيمة:

" يصنف بعض العلماء القيم باعتبارها سمات شخصية، فالقيم من المحددات التي تميز الأشخاص، إلا أنه يمكن التمييز بين السمة والقيمة من حيث القابلية للتغير، ففي حين أن القيمة تتغير بسهولة عندما تتوافر شروط ذلك، فإن السمة أدوم وأصق بالشخص وتستمر لفترات طويلة وهي تتغير ببطء `` (عبدالسلام، وآخرون، ١٤١٨ هـ : ١٨٣).

٣ - أنواع السمات:

قسم بعض العلماء السمات إلى أنواع، من هذه التقسيمات:

- ١ - تقسيم جيلفورد Guilford قسم جيلفورد السمات إلى ثلاثة أنواع: السمات السلوكية والفيزيولوجية. (في عبدالخالق، ١٩٨٣م: ٤٤)

٢ - أما هل وليندزي Hall & Lindzey فقسم السمات بصفة عامة إلى:

- سمات مشتركة: يتسم بها الأشخاص الذين يمرون بخبرات اجتماعية.
- سمات مميزة: وهي خاصة بإفراد معينين ولا توجد بنفس الصورة لدى غيرهم.
- سمات سطحية: وهي سمات ظاهرة.
- سمات مصدرية: وهي التي تتفرغ عنها السمات السطحية.
- سمات مكتسبة: تنشأ من التفاعل مع الظروف الخارجية.
- سمات وراثية: وهي سمات فطرية لا تكتسب من البيئة.
- سمات قدرة: تكمن فيها قدرة الفرد على تحقيق تلك الأهداف. (صباغ، ١٤٠٦هـ: ٤١)

٤ - تصنيفات السمات:

قام (عبدالخالق، ١٩٨٣م: ٤٤-٥٧) بعمل تصنيفات للسمات الشخصية هي:

- ١- السمات العامة و الخاصة.
- ٢- السمات الأساسية والسطحية.
- ٣- السمات أحادية القطب مقابل ثنائية القطب.
- ٤- السمة كمتصل قابل للتدرج.
- ٥- طبيعة السمات.
- ٦- مشكلة عدد السمات.

- مسلمات نظريات السمات:

أن لكل شخصية نمطها الفريد من السمات، وأن هذه السمات تقوم بدور رئيس في تحديد سلوك الفرد، وأن السمات أنماط سلوكية عامة ثابتة نسبياً، وتصدر عن الفرد في مواقف كثيرة، وتعبّر عن توافقه للبيئة، ولا يمكن ملاحظة السمات مباشرة، ولكن يستدل على وجودها من ملاحظة سلوك الفرد خلال فترة من الزمن. ونظريات السمات، تستعين بعدد كبير من السمات، التي يفترض أنها مشتركة بين الناس جميعاً في وصف كثير من الفروق الأخرى في الشخصية،

ولذلك يعتقد أصحاب هذه النظريات أن هذه الطريقة في تحديد سمات فرد (ما) هي أحسن وسيلة لوصف وتقويم الشخصية (نجاتي، ١٤٠٨: ٣٣٩)

ومن أشهر نظريات السمات

أ- نظرية جوردن ألبورت: وتسمى: نظرية السمات الإنسانية.

ب- نظرية ريموند كاتل: وتسمى: نظرية السمة القياسية النفسية.

أ- نظرية جوردن ألبورت Gordon Allport

يعتبر ألبورت عميد سيكولوجية سمات الشخصية، ولقد نظر إلى السمات باعتبارها الوحدة المناسبة لوصف الشخصية والسمة لديه ليست صفة مميزة لسلوك الفرد فقط، بل إنها أكثر من ذلك، إنها استعداد أو قوة، أو دافع داخل الفرد يدفع سلوكه، ويوجهه بطريقة معينة، فالشخص الذي يتسم بالكرم - مثلاً - يكون دائماً لديه الاستعداد للتصريف بكرم في جميع الظروف و المواقف - ويبحث دائماً عن المواقف التي يتصرف فيها بكرم. (نجاتي، ١٤٠٨ هـ : ٣٣٩ - ٣٤٠)

توصل ألبورت للسمات، عندما فحص هو وأدوبرت قاموساً للغة الإنجليزية، فبحثاً عن كل كلمة تشير إلى صور شخصية للسلوك، فحدداً (١٧٩٥٣) كلمة، من أصل (٤٠٠٠٠٠) كلمة، فحذفوا كل الكلمات التي تتصل بحالات مزاجية مؤقتة، أو التي تعد في أساسها تقويمية أكثر منها صافية، أو التي تشير إلى صفات جسمية أكثر منها نفسية، فأصبحت قائمة أسماء السمات (٤٥٤١) كلمة، واعتبرا هذه السمات نقطة البداية لدراسة الشخصية. (لازاروس ١٤١٤ هـ : ٥٥ - ٥٦)

- تقسيمات ألبورت للسمات:

يقسم ألبورت السمات إلى أقسام:

- السمات المشتركة والفردية: يميز ألبورت بين نوعين من السمات هما:

◆ السمات المشتركة أو العامة: ويقصد بها السمات التي يشترك فيها كثير من الناس بدرجات متفاوتة، ويمكن على أساسها المقارنة بين معظم الأفراد الذين يعيشون في ثقافة معينة، واسمة العامة — عادة سمة متصلة، وتتوزع بين الناس توزيعاً اعتدالياً.

◆ السمات الفردية: وهي السمات الشخصية التي لا توجد لدى جميع الأفراد، بل خاصة بفرد معين، وهي التي يجب أخذها في الاعتبار، إذا أردنا وصف شخصية الفرد وصفاً دقيقاً. ويعتبر ألبرت السمات الفردية هي السمات الحقيقية التي تصف الشخصية بدقة، أما السمات العامة فهي شبه حقيقية وهي مظاهر للشخصية يمكن على ضوءها مقارنة الأفراد بعضهم ببعض. (نجاتي، ١٤٠٨هـ : ٣٣٩ — ٣٤٠)

— السمات الرئيسية و المركزية و الثانوية: يميز ألبرت بين ثلاثة أنواع من السمات:

◆ السمات الرئيسية: هي السمة التي تسيطر على شخصية الفرد، ويعرف عادة بها، وهي التي يظهر أثرها في جميع أفعاله تقريباً، كسمة الكرم مثلاً — ولكن الذين يظهرون بهذه السمات من الأفراد قليلون.

◆ السمات المركزية: هي السمة التي تكون أكثر تميزاً للفرد عن غيره، وأن هذه السمات في العادة قليلة تتراوح ما بين (٠٥ — ١٠) سمات، ويرى ألبرت أن السمات المركزية هي سمات ثابتة في الشخصية، وما يشاهد من ثبات في سلوك الفرد إنما يرجع إلى سماته المركزية.

◆ السمات الثانوية: هي السمات الهامشية أو الضعيفة، وهي قليلة الأهمية نسبياً في تحديد الشخص، وأسلوب حياته، تظهر عادة في ظروف خاصة، كالكرم يتصرف بطريقة لا تدل على الكرم (لازاروي ١٤١٤هـ : ٥٦ ونجاتي ١٤٠٨هـ : ٣٤٠ — ٣٤١).

ب- نظرية ريموند كاتل : Raymond Cattell مسلمات النظرية :

تقوم نظرية كاتل على التنبؤ، ولذلك فإنه يؤكد على أن هناك متغيرات دافعية كثيرة ينبغي تحديدها وتوضيحها بعناية، ويرى أهمية الجانب الوراثي في الشخصية، كما يؤكد في بناء الشخصية على أهمية الخلفية البيولوجية و المحددات الاجتماعية. (جابر، ١٩٩٠م: ٢٨٩)

كما يتعرف كاتل بأهمية التعليم في نمو الشخصية حيث قام بوصف مراحل نمو الشخصية مع أنه لم يركز عليها في نظريته. (إنجلر، ١٤١١هـ: ٢٥٣)

ويقرر كاتل أنه إذا لم يمكن قياس الشخصية تجريبياً و التعبير عن ذلك كمياً فلا يعتبر ذلك نظرية وإنما فلسفة أو فناً، ولا يقصد كاتل بالتجريب استخدام الأجهزة و المعدات المعلمية وإنما كما يقول: "إننا ندع الوقائع تحدث في الحياة ثم نعالج بالدقة الإحصائية ما لا نستطيع معالجته بالضبط التجريبي الصارم " (جابر، ١٩٩٠م: ٢٨٩).

فكاتل يتبنى الدراسة المركز للشخصية و التي ينبغي أن تتم في موقف الحياة، وبعد جمع الحقائق و البيانات ينبغي أن تعالج إحصائياً وليس فلسفياً. ولذلك فنظرية كاتل مبنية على أساليب علمية دقيقة وموضوعية، ونظرية كاتل تعكس التركيز الراهن على الطرق الكمية والتي لم يعطها حقها و أهميتها إلا عدد قليل من أصحاب النظريات، فنظرية كاتل نموذج جدير بالتقدير في مجال البحث وأسلوب علمي كفاء لدراسة الشخصية. (إنجلر، ١٤١١ هـ : ٢١٦)

وعرف كاتل Cattell الشخصية بأنها:

" ما يمكننا التنبؤ بما سيفعله الشخص عندما يوضع في موقف معين " ويضع تعريفه

على شكل معادلة كما يلي: س = د (م X ش) حيث أن:

س = استجابة الفرد السلوكية. م = المنبه.

ش = الشخصية. د = دالة.

وتعني: أن الاستجابة دالة لخصائص كل من المنبه والشخصية. (عبدالخالق، ١٩٨٣م: ١٥- ١٦)

- سمات الشخصية لدى كاتل:

يرى كاتل أن السمات هي وحدات بناء الشخصية، ولذلك كرس معظم بحوثه التحليلية العاملة للبحث عن سمات الشخصية.

ولذلك يعرف كاتل السمة بأنها: `` مجموعة ردود الأفعال والاستجابات التي يربطها نوع من الوحدة التي تسمح لهذه الاستجابات أن توضع تحت اسم واحد ومعالجتها بنفس الطريقة التي تسمح لهذه الاستجابات أن توضع تحت اسم واحد ومعالجتها بنفس الطريقة في معظم الأحوال. والسمة هي جانب ثابت نسبياً من خصائص الشخصية، وهي بعد عاملي يستخرج بواسطة التحليل العاملي للاختبارات أي للفروق بين الأفراد وهي عكس الحالة ``.
(عبدالخالق، ١٩٨٣م: ٤١)

- تقسيمات كاتل للسمات: يقسم كاتل السمات إلى عدة أقسام:

السمات الفردية والسمات المشتركة:

يتفق كاتل مع جورد ألبرت في أن هناك سمات مشتركة، يشترك فيها الأفراد جميعاً أو جميع أعضاء بيئة اجتماعية معينة، وهناك سمات فريدة لا تتوافر إلا لدى فرد معين دون غيره من الأفراد، بل إن قوة السمة تختلف لدى نفس الشخص من وقت لآخر (جابر، ١٩٩٠م: ٢٩٠).
وتنقسم السمات المشتركة إلى ما يلي:

- **السمات المعرفية والدينامية والمزاجية:** يميز كاتل بين ثلاث أنواع أساسية من السمات هي:

- ◆ **السمات المعرفية:** وهي القدرات وطريقة الاستجابة للمواقف.
- ◆ **السمات الدينامية:** وهي تتصل بإصدار الأفعال السلوكية، وهي التي تختص بالاتجاهات العقلية أو بالدافعية والميول، كقولنا: شخص طموح أو شغوف بالرياضة
- ◆ **السمات المزاجية:** وتختص بالإيقاع والشكل والمثارة وغيرها، فقد يتسم الفرد - مزاجياً - بالبطء أو المرح أو التهيج أو الجراءة وغير ذلك (الديب ١٩٩٤ - ١١٦)

وهذا التقسيم مبني على تقسيم كاتل للشخصية كما في الجدول السابق رقم (١)

— سمات السطح وسمات المصدر: يميز كاتل أيضاً بين نوعين أساسيين من السمات هما:

◆ سمات السطح (السمات الظاهرة): وهي تجمعات من الوقائع السلوكية الملاحظة، والتي

تبدو مترابطة أو يساير بعضها البعض، كالأمانة، والتكامل، والانضباط الذاتي والتفكير

أو الاعتقاد. وهي وصفية وأقل استقراراً، وهذه أقل أهمية من وجهة نظر كاتل

◆ سمات المصدر (السمات الأصلية، الأساسية): وهي المؤثرات الحقيقية التي تساعد في

تحديد السلوك الإنساني وتفسيره وهي مستقرة وهامة، ويرى كاتل أن هذه هي التي

ينبغي أن يدرسها علم نفس الشخصية. (جابر، ١٩٩٠م: ٢٩١)

ودراسة السمات الأصلية (المصدر) مفيدة وقيمة لعدة أسباب:

١- هذه السمات مع أنها قليلة في عددها ولكنها تمثل وصفاً مختصراً للفرد.

٢- السمات الأصلية لها تأثير حقيقي على تركيب الشخصية ولذلك فهي تحدد

الطريقة التي نسلك بها ونتصرف، إذن فالمعرفة بسمة أصلية معينة، قد يتيح لنا

أن نذهب إلى أبعد من مجرد الوصف المجرد، وعمل التوقعات لسلوكيات إضافية يمكن

أن نلاحظها فيما بعد. (إنجلر، ١٤١١هـ: ٢٥١)

كما يقسم كاتل السمات الأصلية (المصدر) إلى قسمين:

١- السمات التكوينية: وهي التي أصلها أو ذات أساس وراثي، أو الوضع الفسيولوجي

للفرد.

٢- السمات البيئية: وهي التي تنشأ عن البيئة وتتشكل بالأحداث التي تجري في البيئة

التي تعيش فيها الفرد" (عبدالخالق، ١٩٨٣م: ٤٩)

وعليه فسمات المصدر هي عناصر الشخصية من حيث أن كل ما نعمله يتأثر بها،

وسمات السطح هي مظاهر السمات المصدر. لأن سمات السطح هي مجموعة من الملاحظات

المرتبطة، أما سمات المصدر فهي أسباب السلوك. ويخلص كاتل إلى أن سمات المصدر يمتلكها جميع الأفراد ولكن بدرجات مختلفة، فجميع الناس مثلاً يمتلكون الذكاء (سمة مصدر) ولكن لا يمتلكون نفس القدرة من الذكاء، وتؤثر قوة سمة المصدر، الذكاء- في كثير من تصرفات الفرد، من حيث ماذا يقرأ؟ ومن يتخذ من أصدقاء؟، ونوع من العمل، أو الدراسة.

والبحث عن سمات المصدر عند كاتل يبدأ بقياس شيء يستطيع المرء أن يقيسه لدى مجموعة كبيرة من الناس، ثم يحسب معامل الارتباط بين هذه القياسات وتحلل هذه الارتباطات، والتحليل العنقودي لها يزودنا بمعلومات عن سمات المصدر. (جابر، ١٩٩٠م: ٢٩١ - ٢٩٢) فمثلاً إذا وجد من التحليل العملي أن هناك ارتباطاً بين مجموعة من السمات السطحية التالية (التفاؤل، الحماس، كثرة الكلام، البشاشة، المرح، الصراحة، التعبير واليقظة).

فسر ذلك على أن هذه السمات تتبع من مصدر واحد، هو ذلك العامل المشترك بينهما جميعاً، وليكن اسمه (الانشراح) وهي لذلك ترتبط فيما بينهما، وعليه يعبر هذا العامل (الانشراح) كميّاً عن السمة الأساسية المسؤولة عن ظهور تلك المجموعة من السمات السطحية، أو الصفات الظاهرة للسلوك. (المليجي، د.ت: ٣٣٧).

ورغم ارتباط مجموعات من السمات السطحية لتكون سمة أساسية، إلا أن السمات الأساسية (الأصلية، المصدر) لا ترتبط فيما بينهما، وهي بذلك تعتبر عوامل مستقلة، وتكون المتغيرات الأساسية في الشخصية، أي أنها العناصر الأساسية الكمية التي تعبر عن المكونات الأساسية للشخصية. وعليه فإن الشخصية بهذا المعنى يمكن تحليلها إلى عناصر في الإمكان تقديرها كميّاً، ويطلق عليها عوامل شخصية (المليجي، د.ت: ٣٣٨)

(ج) عوامل الشخصية الستة عشر

وجه كاتل اهتمامه إلى تحديد السمات الأساسية للشخصية، فبدأ بتجميع كل أسماء الشخصية، كما وردت إما في القاموس - كما نسقها ألبورت و أودبيرت، وإما في التراث النفسي، فتوصل إلى قائمة قوامها (١٦٠) اسماً من أسماء السمات تجمع المترادفات الواضحة، ثم أضاف إليها (١١) سمة أخرى وجد أنها هامة.

وبعد ذلك استخدم قائمة السمات قوامها ١٧١ سمة - في استخراج تقديرات عينة غير متجانسة، من (١٠٠) راشد، ثم حسب الارتباطات بين هذه التقديرات وحلت عاملياً، وأردفت بتقديرات أخرى لعينه من (٢٠٨) راشد على قائمة مختصرة.

وقد أدت التحليلات العاملية للتقديرات الأخيرة إلى التوصل إلى السمات الأساسية للشخصية والتي حددت بستة عشر عاملاً للشخصية، يقيسها الاختبار والمسمى:

- عوامل الشخصية الستة عشر (The Sixteen Personality Factor) (١٦PF)

ويرى كاتل أن هذه العوامل ليس هو كل ما يمكن استخراجه من الشخصية، بل تشمل فقط ثلثي التباين تقريباً، في مجال الشخصية. (عبدالخالق، ١٩٨٣م: ١٤٢). ولم يسم كاتل تلك السمات لكنه حددها بطريقة هجائية، ثم أعطاها أسماء فنية فيما بعد (أنجلر، ١٤١١هـ: ٢٥١)

وهذه العوامل من أهم إسهامات كاتل وأكثرها صعوبة وتعقيداً في مجال نظرية الشخصية فالقائمة تمثل قائمة سمات مصدرية وهي نتاج قدر هائل من التحليل العملي لبيانات جمعت عن الشخصية لمدة خمس وعشرين عاماً. (جابر، ١٩٩٠م: ٢٩٢)

وهذه السمات مستقل بعضها عن البعض الآخر، ولها أهميتها في تفسير السلوك الظاهر للفرد، ولذلك فاختبار كاتل يتميز بما يلي:

١- أن الاختبار مركب من شامل لسمات الشخصية، بناءً على النتائج العديدة التي استخلصت من التحليل العملي للشخصية.

٢- الاختبار لا يهدف إلى تحديد جوانب معينة من سلوك الفرد، عصابية كانت أو شاذة، إذا يحاول أن يترك جهة واحدة، أو جانباً هاماً، من الشخصية الكلية إلا ويدرسها.

٣- يمكن اعتبار هذا الاختبار أنه متعدد الأوجه في دراسة الشخصية، لأنه مستخلص من عينات متشابهة (١٦ عاملاً) مستقلة بعضها عن بعض، من مختلف مجالات الشخصية.

ويعتبر كاتل أن هذه العوامل الستة عشر، هي السمات الأساسية للشخصية، وهي تمثل جوانب حقيقية من الشخصية، بالإضافة إلى دلالاتها النفسية (عباس، ١٩٨٧م: ٢٢٥-٢٢٦) وقد سبق بيان العوامل الستة عشر في الصفحات السابقة .

وهناك نظريات أخرى للشخصية مثل:

١. نظرية الأسلوب السلوكي الاجتماعي: إلبيرت باندورا.
٢. نظرية التعلم الاجتماعي المعرفي: جوليان روتر.
٣. النظرية المعرفية: نظرية البديلية البناءة: جورج كلي
٤. النظرية الشرقية: نظرية زن بودازم.

وغيرها ولمزيد من التفاصيل يمكن الرجوع إلى كتب الشخصية ومنها

(إنجلر، ١٤١١هـ، جابر، ١٩٩٠م).

إن تعدد النظريات يعكس حقيقتين:

١- الثراء الواسع والتعقيد الكبير في موضوع الشخصية.

٢- المرحلة المبكرة لعلم الشخصية.

وسبب اختلاف النظريات وتعددتها يعود إلى مسلمات واضع النظرية حول الشخصية، وعلى الرغم من هذا التعدد إلا أن بينهما تشابهات كثيرة يكون لها تأثيرها، حيث تسهم كل منها بعنصر قيم لا تسهم به النظريات الأخرى، والذي لا يمكن استبعاده، أو إدماجه بدرجة كافية في النظرية الأخرى. (لازاروس، ١٤١٤هـ: ٤٨-٤٩)

وبالرغم من ذلك فإنه لا يمكن إغفال هذه النظريات لأن كلا منهما مكمل للآخر، وذات فائدة لدى كل من يدرس الشخصية، وخاصة هذه الدراسة التي سوف تعتمد على نظرية السمات، لأن مدار دراستها، وبالذات نظرية كاتل، لأن الاختبار المستخدم فيها هو اختبار عوامل الشخصية الذي أعده كاتل.

فالسماة الشخصية هو نتاج تفاعل بين عدة قوى وعوامل مختلفة (بيئية، بيولوجية)، وتكون محصلتها النهائية شخصية الفرد، والتي منها يمكن اكتشاف فاعلية الفرد في مجال معين، وهذا ما تسعى إليه هذه الدراسة.

(د) الإدمان

تعكس نظريات الإدمان الاتجاهات والممارسات السائدة في هذا المجال. ومن أجل تقديم الوصف الشامل للإدمان تنتظم نظريات الإدمان ونماذجها وبصورة أوسع وطبقا لميزاتها وخصائصها، وتتضمن: النماذج التقليدية مثل: (النموذج الأخلاقي؛ والنموذج الشرعي؛ والنموذج القانوني؛ والنموذج الطبي؛ والنموذج الصيدلاني). أما النظريات المعاصرة؛ فتتضمن النظريات البيولوجية، والسيكولوجية والاجتماعية-الثقافية، بينما تتضمن النماذج الشمولية النموذج البيولوجي-السيكولوجي-الاجتماعي، ونموذج الصحة العامة والبيئة(الأول كعامل، والثاني كتابع).

وتوفر هذه النظريات ونماذجها الأطر المرجعية التي تساعد المتخصصين في تفهم واستيعاب أسباب الإدمان ومعرفة جوانبه المختلفة، وتستخدم للقيام بالبحوث والدراسات العلمية وفي الوقاية والعلاج ولتطوير السياسات المتبعة. وفيما يلي عرض للنظريات المعاصرة التي حاولت تفسير الإدمان:

١ - النظريات البيولوجية (Biological theories):

كانت النظريات البيولوجية من أولى النظريات التي حاولت تفسير التعاطي الضخم والمنتظم انطلاقا من ميكانيزمات بيوكيميائية أو فسيولوجية. وشكلت الدراسات الإنسانية محور الأعمال المصممة لاختبار النظريات الجينية ذات الصلة بالإدمان في بني البشر، لأنه إذا كان للجينات تأثيرها في الإدمان؛ فإن أولئك الذين لديهم جزء من المادة الوراثية الخاصة بهم التي تورثوها عن متعاطين؛ فإن هذا الموروث سيصل إليهم وسيعانون من تلك الحالة وتلك الظروف التي كان عليها آباؤهم، ويرى الباحث "أمارك" من خلال قيامه بإجراء دراسات تفصيلية موسعة على المجتمع السويدي، أن هناك عنصرا وراثيا أسريا ذا صلة بالإدمان الكحولي. وقام هذا الباحث بحساب إمكانية إدمان المسكرات بين الإخوة المعروف بأنهم من آباء مدمنين، فكانت

نسبتهم في الإصابة بالإدمان (٢١%)، وبين الأخوات (من ٠ - ٩%)، وبين الآباء (٢٦%) وبين الأمهات (٢%) (Robinson, ١٩٧٦, p ٥٠- ٥١).

وتركز النظرية الجينية على دور الوراثة في نشوء اختلالات الإدمان وتطورها، فالحساسية وسرعة التأثر واتجاه بعض الناس نحو الإدمان، هي التي شجعت وحثت العلماء للبحث عن العوامل التي تسهم في ذلك الإقبال واللهفة العالية تجاه المواد المخدرة، فعلم الوراثة الجينية هو الذي كشف عن حقيقة الإدمان الكحولي لدى بعض الأسر، وتم افتراض زيادة احتمالية الأفراد في أن يصبحوا مدمنين على الكحول فيما بين جماعات إثنية وعرقية معينة، وذلك لعوامل جينية، أما بالنسبة للأفراد ضمن الجماعات الإثنية-العرقية الأخرى، فيبدو أن لديها عوامل جينية وقائية أو مناعة تجعل من المشكوك فيه بأنهم سيسيؤون استعمال الكحول أو الخمر.

وقد قامت التقنيات البيولوجية الجزيئية بعزل وتحديد الجينات التي قد تثير الرهبة للإدمان، إذ من الممكن أن تكون إنزيمات "المونو أمين" المؤكسدة و"الغدد للمفاوية" هي المؤشرات البيوكيماوية للنزعات والميول الموجهة نحو الإدمان، وتؤدي الكحول والعقاقير المخدرة الأخرى إلى تغييرات في طبيعة الدماغ وتركيبته وإلى أمراض مزمنة تصيبه، ذلك أن مجرد رؤيته أو شمه يمكن أن يثير الدوائر الكهربائية في الدماغ والتي تتغير نتيجة لسوء استخدام العقار، ففي دراسة قامت بها مجموعة من طلبة كلية الطب في جامعة "بيل" استنتجت بأن بروتين "دلتا فوس ب" يثير أدمغة الفئران وجيناتها التي تعزز للهفة لتعاطي الكوكايين، وعندما تحدث هذه العملية لدى بني البشر، فهذا أمر يساعد على تفسير الإدمان على الكوكايين والذي يصعب علينا تحديده ومعرفته. وهناك مجموعة من العادات من أمثلتها: عادة التسوق المرضي، الإدمان الجنسي، وتجاهل الأوامر التي تتفاعل وبصورة سلبية مع القدرة على اتخاذ القرارات، ومن ضمنها القدرة على الاختيار السليم والعقلاني لاستخدام العقاقير وعواقبها. ويعاني المتعاطين المدمنون من الشره والقلق الدائم، ويمكن التخفيف منه بشراب آخر أو بعقار آخر أو بسلوكات أخرى، فتكون

تأثيراته لذيدة للدماغ، أي أن الفرد يشعر بالسعادة ويخف القلق لديه، فالشراب الكحولي واستعمال أي مخدر أو القيام بسلوكات إدمانية مثل: لعب القمار، التسوق، ممارسة الجنس أو تجاهل المحظورات ، فكلها تزيد من اللذة أو تخفف من الألم، وعادة ما يقول مدمنو الهيروين بأنهم يستعملونه "لكي يشعروا بأنهم طبيعويون فقط لا غير". (Rasmussen, ٢٠٠٠. p٣١-٣٢).

ويلاحظ الباحث " ماكليرن McClearn" بأن النموذج الجيني، يمكن أن يقدم تفسيراً أكثر انتظاماً من التفسير الاجتماعي - الثقافي، إذ يقول: "على كل الأحوال سيكون أحفاد وحفيدات المتعاطين للكحول بصرف النظر عن مشاركتهم في تعاطي الخمر نتيجة لقرابتهم لأولئك المدمنين، وبصرف النظر عن الكثير من العوامل البيئية الكامنة في معظم التفسيرات الاجتماعية والثقافية، واعتماداً على المبادئ والقوانين الجينية الأساسية، سيكون هؤلاء المصابون وغير المصابين من السلالة نفسها" (Robinson, ١٩٧٦, p ٥١). ويشعر الباحث أنه في الوقت الذي يتم فيه تفسير الفروق بين الجنسين في حالة الإدمان على المسكرات، وذلك وفقاً لأدوار الجنسين وللمؤثرات الثقافية الأخرى، التي لها ميزة كبيرة لا مجال للشك فيها، فإنه ينبغي صياغة موقفين ذي صلة وثيقة بموضوع حدوث تلك الحالة التي يتفوق فيها الذكور عن الإناث (من ناحية الإدمان الوراثي). ونستطيع أن نذكر بالتحديد حالتنا الارتباط الجنسي (أي أن الجنسين لهما صلة وثيقة بالحالة الوراثية)، والمحدودية الجنسية (أي أن النسبة العليا للحالة الوراثية تكون لدى الذكور أكبر).

ومن إحدى المحاولات الجادة لعزل العوامل الجينية والعوامل البيئية عن بعضها البعض في حالة الإدمان الكحولي، هي محاولة القيام بدراسة الأطفال الذين تبنتهم أسر أخرى؛ لأن كل طفل منهم سيشارك في العوامل البيئية التي وفرتها له أسرته الجديدة باستثناء الرابطة الجينية، فالتشابه الأكيد للطفل مع بيولوجيات والديه الحقيقيين، يمكن الركون إليها واعتمادها كرابط جيني أو باعتبارها عوامل جينية موروثية. ولكن مثل هذا التصميم النظري قد تم تنفيذه عملياً بواسطة الفترة الزمنية التي عاشها الطفل مع والديه الأصليين قبل فترة التبني، وبواسطة السياسات التي

تتبعها وكالات التبني، وبمدى معرفة الأطفال والوالدين اللذين سيتبنونهم بوجود حالة إدمان كحولي لدى الوالدين الأصليين. وكشفت دراسة رائدة في مجال التبني عن عدم وجود فرق ذا دلالة إحصائية بين سلوكيات الإدمان الكحولي للأبناء المتبنين والذين كان آباؤهم الأصليين مدمنين، وبين أولئك الوالدين الأصليين الذين لا يتعاطون الكحول أو يتعاطونها بنسبة قليلة. ولكن الدراسة الحديثة التي قام بها " غودون Goodwin" وجماعته تشكك في هذه النتيجة، وتستننتج بأن شدة وحدة الإدمان الكحولي للوالدين مرتبطة ارتباطاً إيجابياً مع حالة الإدمان الكحولي لدى أبنائهم بصرف النظر عما إذا كانوا قد نشأوا عن والد مدمن، أو تربوا عند والدين آخرين أو تم تبنيهم مباشرة عند ولادتهم من قبل آخرين (Robinson, 2019, p 51-52). فالعوامل الجينية وحدها لا يحسب حسابها في نشوء وتطور وإساءة استخدام الكحول، فهناك مجموعة من العوامل البيئية هي التي تشكل وتصوغ وتدفع نحو التعاطي، ومن ضمنها الديناميات الأسرية، وسلسلة القيم الثقافية، وضغوطات الحياة اليومية (Rasmussen, 2000, p 31).

٢ - النظريات السيكلوجية:

تشير آية نظرة ثاقبة للأدبيات المتوافرة بشأن الإدمان، إلى أن الدراسات المتنوعة قد ساهمت نوعاً ما في ظهور الآراء ذات الصلة بعلم أسباب هذه السلوكيات. والملاحظ لأدبيات البحوث السيكلوجية المتخصصة في التعاطي، يستنتج بأن العديد من المتعاطين للمخدرات كانوا يعيشون غربة وانعزالية، ويعتقد أن الأسباب المؤدية إلى التعاطي والإدمان هي أسباب مركبة، وغالبا ما تكون ذات صلة متبادلة مع عوامل أخرى (MacGrath and Scarpitti, 1970, p 2).

وترى النظريات السيكلوجية أن الإدمان - على الكحوليات - هو ظاهرة من الظواهر والأعراض ذات الصلة بشخصية الفرد أو باختلالاته الوجدانية - العاطفية، ويمكن هنا تمييز العديد من النظريات السيكلوجية أهمها:

أ- نظرية السمات (Trait Theory):

ترى نظرية السمات بأنّ هناك سمات شخصية وخصائص معينة تُفرض على الأفراد وتحفزهم نحو الإدمان (Rasmussen, ٢٠٠٠, p ٣٢).

قد جرت محاولات عديدة من أجل تحديد سمات شخصية المدمن وفقاً لأنماط الشخصية وميزاتها، فقد حدد بلبين بعضاً من سمات الشخصية المدمنة، وتتضمن هذه الميزات: حالة الكآبة المتدنية الدرجة؛ حب الاختلاط بالآخرين؛ ومشاعر الوضاعة (الإحساس بضعة النفس وهوانها) والمختلطة باتجاهات السّمو والفرع والاعتمادية على الغير (Robinson, ١٩٧٦, p٥٢). وهناك تقرير حديث يصف دراسة كندية قامت بمتابعة (١٠٣٤) طفلاً بدءاً من مرحلة الروضة والمرحلة التمهيديّة، واستمرت لمدة عشر سنوات؛ لتقييم سماتهم الشخصية وقياسها، فذكرت الدراسة أنّ بعضهم بدأ بالتدخين فالكحول ثم بالمخدّرات الأخرى، فالبحت المكثف عن كل شيء جديد وتجنّب الأذى المتدني كانت لها دلالاتها الإحصائية في الدراسة (Rasmussen, ٢٠٠٠, p ٣٣).

وتشير النتائج التي توصل إليها الباحثان "جيرارد وكورنتسكي Gerard and Kornetsky" عام ١٩٥٥م، من خلال دراستهما للمراهقين المدمنين على الهيروين، إلى أنّ هؤلاء الشباب قد تعرّضوا إلى سوء تكيف سيكولوجي حاد جداً. ووصفا المجتمع الدراسي بأنّه مجتمع مصاب بحالات حادة من الإحباط المصحوبة بمشاعر مملوءة "بالعبثية واللاجدوى"، وبالفسل والانتكاس، ويعاني القسم الأكبر منهم من شيزوفرينيا مبدئية أو علنية صريحة، وتبين أنّ غالبيتهم يتصفون بأشكاليات في هويتهم وكيونتهم (McGrath and Scarpitti, ١٩٧٠, p٢-٣).

ولكنّ الباحث "أورفورد Orford" وكما هو الحال في الكثير من بحوث الإدمان على الكحول يقول: "يمكننا أن نجد بالنسبة لأية عبارة نعثر عليها في أدبيات البحوث المتعلقة بالعلاقة بين الإدمان الكحولي وبين الشخصية؛ نتيجة مناقضة لها في دراسة أخرى" (Robinson,

٥٣, p ١٩٧٦). إذن ليس من المدهش ولا المثير أن تصبح العديد من سمات وخصائص السكارى الشخصية " والتميزة " أقل أهمية مع استعمال اختبارات مقننة للشخصية الذاتية. وفي مراجعة قام بها الباحث "سيم Syme" للدراسات "المنضبطة والمنظمة"؛ استنتج قائلاً: " لم تظهر أية نتائج معتمدة تشير إلى أن المدمنين للكحوليات كمجموعة يمكن تمييزها عن المجموعات الأخرى من الناس العاديين " (Robinson, ١٩٧٦, p ٥٣).

ب- نظريات التعلم:

حاولت نظريات التعلم ذات الصلة بالأنماط المتنوعة، أن تفسر أسباب لجوء بعض الناس إلى الإدمان على الخمر، فيرى بعض المنظرين أن تناول الخمر؛ ما هو إلا انعكاس اشراطي (Reflex) لأنواع معينة من المثيرات (Stimulus)، أو أسلوب للتقليل من اضطراباتهم وقلقهم ومخاوفهم. ووفقاً لمبدأ اللذة تؤمن مثل هذه النظريات بأن الناس يقبلون على المواقف المفرحة واللذيذة، ويتمردون على الشيء المحزن والمؤلم أو المواقف التي تثير التوتر والضغط، فالفرضية الأساسية لنظرية التعزيز التعليمية، هي أن العملية التعليمية لأي ارتباط بين مثير واستجابة؛ إنما تتطلب بالتأكيد وجود نوع من المكافآت. ويقترح الباحثان "دولارد وميلر Dollard and Miller"، بأن الخمر هو المعزز؛ لأنه يؤدي إلى التقليل من الخوف والصراع والقلق، في حين يعتقد الباحث "باندورا Bandura" أن تناول الخمر بصورة مفرطة؛ إنما يتم من خلال التعزيز الإيجابي الناتج عن المثبط المركزي والعناصر المخدرة للكحول، فالأفراد الذين يكررون استعماله نتيجة لتعرضهم للضغوط البيئية، هم الذين سيكونون أكثر عرضة للإقبال على تناول المخدرات وبشكل أكثر من أولئك الذين يتعرضون لضغوط أقل، والذين تعتبر المخدرات بالنسبة لهم ذات قيمة تعزيرية ضعيفة ومتدنية - (Robinson, ١٩٧٦, p ٥٤).

ج- النظرية النفسية الدينامية (Psychodynamic Theory):

تفسر هذه النظرية الإدمان بمجموعة من العوامل هي:

- ١- ينشأ الإدمان عندما يبدأ الأفراد باستعمال الكحول والعقاقير المخدرة، واللجوء إلى السلوكيات الأخرى لتجريب اللذة أو للهروب من الألم.
- ٢- يؤدي الصراع بين الأنا الدنيا والأنا العليا إلى إساءة استخدام المواد المخدرة للتخفيف من القلق والاضطراب.
- ٣- الرعاية الذاتية (Self-Care) والمحافظة على الذات (Self-Preservation) هي من مهمات وواجبات الأنا التي تقوم بتنظيم المشاعر وتنسيقها. وعليه، تؤدي النقائص والاختلالات في الرعاية الذاتية وفي تقديرها واحترامها مع الإحساس بالكينونة وبالرفاهية جنبا إلى جنب مع الفشل والنكوص في ضبط الوجدانيات والسيطرة عليها إلى الإدمان، Rasmussen, ٢٠٠٠ (٣٣-٣٢، p).

د- نظرية التحليل النفسي

(Psycho - analysis Theory): تقوم سيكولوجية الإدمان حسب نظرية التحليل النفسي على أساسين، يتمثل الأساس الأول في صراعات نفسية تعود إلى: الحاجة إلى الأمن، والحاجة إلى إثبات الذات والحاجة إلى الإشباع الجنسي النرجسي. وعليه، ففي حالة فشل الفرد في حل تلك الصراعات؛ فإنه يلجأ إلى التعاطي. ويتمثل الأساس الثاني في الآثار الكيميائية للمخدر. وتفسر نظرية التحليل النفسي ظاهرة الإدمان في ضوء الاضطرابات التي يتعرض لها الفرد في طفولته المبكرة، التي لا تتجاوز السنوات الثلاث أو الأربع الأولى، كما تفسرها أيضا باضطراب العلاقات الحبيبة في مرحلة الطفولة المبكرة بين المدمن ووالديه، التي تتضمن ثنائية العاطفة، أي الحب والكراهية للوالد في الوقت ذاته، هذه العلاقة المزدوجة تسقط وتنقل على المخدر، عندها يصبح المخدر رمزا لموضوع الحب الأصلي الذي كان سابقا يمثل الخطر والحب معا، وترى هذه النظرية أن المدمن يلجأ إلى التعاطي من أجل طلب التوازن بينه وبين الواقع الذي يكاد أن يتعثر فيه، فيجد في المخدر سندا له يساعده في حفظ ذلك التوازن (عبد المنعم، ٢٠٠٣، ص ٨٣-٨٤). ويربط الكثير من مؤيدي نظرية التحليل النفسي حالة الإدمان الكحولي مع التركيز الجنسي

القموي، فالمدمنون يلجأون إلى استخدام العقاقير من أجل تحقيق لهفتهم القموية- وهي بالطبع للهفة الجنسية- والحاجة الماسة للشعور بالأمن، وتنبثق الكآبات القموية والإحباطات من الأطر الأسرية البائسة على حدّ تعبير هؤلاء المنظرين.

أما فيما يتعلق بالموقفين الأساسيين الآخرين لنظرية التحليل النفسي اللذين صاغهما الباحثان "ما كورد وما كورد McCord and McCord" فهما:

١- النظرية الألديرية (Alderianview) القائلة بأنّ الإدمان يمثل صراعا من أجل القوة.

٢- النظرية- لم تسمى- القائلة: بأنّ الإدمان ينشأ على هيئة استجابات للصراعات الداخلية (Robinson, 1976, p 56).

لكن الدلائل والإثباتات لنظرية التحليل النفسي ليست حاسمة ولا نهائية؛ لصعوبة ابتكار وتكوين اختبارات عملية تجريبية للتأكد من مثل تلك الافتراضات.

٣- النظريات الاجتماعية- الثقافية (Sociocultural Theory):

لا تخلو النظريات السيكلوجية المفسرة للإدمان من الانتقادات، فالنتائج التي توصل إليها الباحث "فاينستون Finestone" في دراسته المعنونة بـ: "المخدرات وعلم الإجرام" عام ١٩٥٧م لا تتفق مع مفهوم "الرجل المريض" الذي يوصف به المتعاطي للعقاقير المخدرة. إذا لاحظ بأنه ليس هناك دليل لأي تركيز مكثف صادر عن المراهقين من ذوي الاختلالات في شخصياتهم في المحيط الذي يعيشون فيه، والذي يمتاز بأعداد كبيرة من الشباب المتعاطين للعقاقير المخدرة. وبما أنّ العديد من المدمنين يقيمون في مناطق تكثر فيها الانحرافات، فإنّ هذا الاستنتاج قد عززته وساندته دراسة قام بها الباحث "فولكمان Volkman" عام ١٩٥٨م الذي وازن بين مجموعة من المنحرفين ومجموعة أخرى من غير المنحرفين، واستنتج أنّ شخصية المدمن لم يكن لها ارتباط من الناحية السببية، واستنتج الباحث "وينك Winick" عام ١٩٥٧م بأنّ هناك خلافا في الدراسات السيكلوجية لمتعاطي العقاقير المخدرة؛ لأنّ تلك النتائج انبثقت من

بيانات تمّ تجميعها من أفراد مسجونين. ومعنى هذا الكلام أنّ الأفراد الذين قام معظم الباحثين بدراسة قضاياهم قد كانت من الأمور المنتهية بالنسبة إليهم، أو كانت شخصياتهم مستنتجة من عناصر وعوامل أخرى. ولا يتفق علماء الاجتماع كثيراً مع أولئك الذين ينظرون إلى استخدام العقاقير، والذين ينظرون إلى كافة الانحرافات الاجتماعية الأخرى على أنّها فقط مظاهر ومواصفات لبعض الظروف والحالات السيكومرضية. وقلما تمّ قبول مثل هذا الاتجاه في ميادين علم الاجتماع العامة، ولا من قبل علم الإجرام أو علم النفس، ومثل هذا الاتجاه السوسولوجي لفهم واستيعاب استخدام المخدرات يمثله الباحث "كلوسن" أحسن تمثيل، عندما يشير إلى الدراسات والبحوث التي تناولت الشخصية ونموها للسكان في قاع المدينة، أي الأماكن المتدنية المستوى، فأشار إلى أنّهم كانوا من ذوي الصفات والسمات الشخصية المتشابهة تماماً، على عكس ما يظن البعض بأنّها سمات ينفرد بها المدمنون فقط. ويفترض الباحث بأنّه ربما تكون سلاسة الضوابط الاجتماعية في مثل تلك المناطق المتدهورة جنباً إلى جنب مع وفرة المخدرات فيها؛ عوامل تفرض نفسها من ناحية ارتباطها بالنسبة المرتفعة في الإقبال على تعاطي المخدرات (MacGrath and Scrapitti, ١٩٧٠, p ٥-٧).

وتفترض النظريات الاجتماعية وجود علاقة سببية بين تطور نوع ما من الإشكالية الإدمانية وبين الإطار السوسيوثقافي الذي تحدت فيه مواقع هذه الإشكالية وأمكنتها، وتطرح السؤال التالي: ما وظيفة الأسرة والبيئة والثقافة والعوامل الاجتماعية والاقتصادية الكامنة في تطور الإدمان؟

أ- نظرية الأسرة:

لا تؤمن نظرية الأسرة بالمبدأ القائل بأنّ الإدمان هو مشكلة فردية أو داء، وتتحقق نظرية الأسرة من كيفية مساهمة الأسرة في عملية الإدمان، وكيفية تأثير هذه المشكلة في كل فرد من أفراد الأسرة والأعباء الناجمة عن الأسرة بمجملها، فالإدمان إذن هو آلية من آليات المواجهة، والتسامح من جانب الأسرة يرسخ الإدمان، ومع مضي الوقت تتطور "الطقوس والقواعد"

الأسرية التي تعمل على تحديد السلوكيات والأدوار التي يقوم بها أفراد الأسرة كافة تجاه الإدمان، فالاتصالات السيئة والتعبير المحدد والمحدود عن المشاعر؛ هي التي تتمتع بها الأسرة المصابة بالإدمان، والتفاعلات والتكهنات ستكون غير ثابتة وغير مستقرة، والسلوكيات الفظة من جانب الأبناء هي الشائعة تماما في الجو الأسري، ويكون الوضع سلبيا للغاية، إذ يسود النكران والغضب وعلاج الذات بما يحلو لصاحبها، ويتطور الإدمان المشترك ومع تطوره يصبح هذا الإدمان متفشيا في أفراد الأسرة، فتنصاعد حدة الخلل الوظيفي، وتشعر زوجة المدمن بأن كل شيء في داخلها وفيما حولها ليس تحت سيطرتها والأمور كلها سائبة، فتتحمل المسؤولية وتحاول أن تضبط نفسها وزوجها وسلوكياته تجاه تناول الشراب، وغالبا ما يتباين هذا التسامح ويتراوح بين القيام بعملية إنقاذ لزوجها وبين القيام بتوجيه اللوم إليه ومعاتبته، ومصاحبة المدمن يديم الإدمان ويعززه، ويزيد من الخلل الأسري داخل الأسرة، وسيؤدي الاكتشاف المبكر للإدمان إلى حدوث انتكاسة جديدة، وربما يضطر الأطفال لأن يكونوا كبش فداء أو كأطفال ضائعين (Rasmussen, ٢٠٠٠, p ٣٤).

ويبين "ولكر Walker" أن هناك نوعين من العوامل التي ترتبط بإدمان الأبناء عند وصولهم إلى سن المراهقة هما:

- صراعات خاصة بالرغبة في الاعتمادية، وتشمل:

- التذبذب الذي تبديه الأم بين العطف والحنان وبين النبذ.
- تهرب الأم من الأزمات الأسرية، وانصرافها إلى الخمر.
- انحراف سلوك الأم.
- إهانة الأب للأم.
- العلاقات المتنافرة بين الوالدين.
- عدم تقبل الأم لدورها الأمومي.

- عدم قدرة الطفل على إدراك دوره في المجتمع، ومن العوامل المتعلقة بهذا العجز:

- نبذ الوالدين للطفل.
- انعدام طموحات الوالدين بالنسبة لمستقبل أبنائهم.
- تهرب الأب من المسؤولية الملقاة على عاتقه، وانعدام الرقابة على سلوك الطفل.
- ضعف الضوابط المفروضة من قبل الأم على سلوك الطفل (عبد المنعم، ٢٠٠٣، ص ٩٧).

ب- نظرية الأنساق (System Theory):

تحاول نظرية الأنساق أيضاً تفسير الإدمان، وتضع في اعتبارها مجموعة من الأنظمة السائدة وبيئات هذه الأنظمة، فالمؤسسات وعمليات التواصل والتفاعل والاعتمادية المتبادلة والمشاركة وتكامل الأجزاء والعناصر، هي التي تتميز بها هذه النظرية. ووفقاً لما يذكره الباحث "برتالانفي ١٩٦٨" Bertalanffy، فإن الأنظمة الحية كافة هي أنظمة منفتحة، ويحافظ النظام المنفتح على المدخلات والمخرجات المستمرة ذات العلاقة بالطاقة وبيئتها، ويصبح هذا النظام المنفتح أكثر تنوعاً وتعقيداً وتنظيماً. أما النظام المغلق؛ فهو نظام منعزل عن بيئته، ويتوجه نحو "اللانظام" والفوضى المتزايدة. وتتنظر نظرية النظم إلى الناس على أنهم كائنات اجتماعية بدلاً من النظر إليهم على أنهم ككيونات سيكولوجية أو بيولوجية، والتفاعل ما بين الفرد والبيئة أمر حيوي للغاية، فإزالة آثار المخدر لمدمن متشرد ستكون معاملة سيئة إذا كان هذا المدمن سيرمي في الشارع مرة أخرى.

وإذا ما تم تطبيق نظرية النظم على الأسرة المدمنة، فسيكون من الواضح أنّ إساءة استخدام العقاقير أو ممارسة أي سلوكيات إدمانية، إنما يستهدف تحقيق غرض ينصب في النظام الأسري، ومن ثم فإنها-الأسرة- ستؤدي دوراً في بداية الإدمان، وفي تطوره، وفي معالجته.

ج- النظرية الأنثروبولوجية:

تركز النظرية الأنثروبولوجية على القيم والاتجاهات والميول والمعتقدات، وعلى المبادئ والمعايير التي يؤمن بها المجتمع بالنسبة لاستخدام المخدرات والسلوكيات الادمانية الأخرى، فالشعوب البدائية تعرف المخدرات وتستخدم الأنواع العديدة منها، ولكن الإدمان على أي نوع منها نادر الحدوث، وتفيد الدراسات الثقافية المقارنة بأنّ الوظيفة والدلالة الرئيسية للكحول في كل المجتمعات هي التقليل من التوتر، الذي عادة ما يرتبط بالاستقرار والقلق الاجتماعي ومع الاختلال الوظيفي، أو مع التغيير الذي يحدث في كل زاوية (Rasmussen, 2000, p 35).

د- المنحنى البيوي للإدمان:

يتضمن هذا المنحنى تطبيقاً للمفاهيم التحليلية والسوسيولوجية - الاجتماعية في محاولة توضيح السلوكيات الشاذة والمنحرفة، وما يتضمنه هذا المنحنى هو الافتراض القائل بأنّ هناك ظروفًا اجتماعية تعمل على إنتاج وخلق السلوكيات الشاذة والمنحرفة. لهذا يحاول مؤيدو هذه النظرة وضع ملخص للسمات والخصائص البيوية ذات الصلة بالسلوكيات الشاذة، والتحقق من مدى علاقتها الكائنة بين صفات وخصائص اجتماعية معينة وبين الانحراف، فيرى هؤلاء أنّ هناك مجموعة من المتغيرات الاجتماعية (Social Variables) من أمثال: الطبقة الاجتماعية؛ والتفكك الاجتماعي؛ والاضطراب الاجتماعي؛ والتركيبية الاجتماعية؛ والوسط الاجتماعي؛ والتشرد؛ والانقطاع الثقافي؛ وصراع الأدوار؛ هي التي تؤدي إلى الانحراف، ولاشك في أنّ هذه الرؤية نابعة من موقف يتعلق بنظام القواعد أو ما يسمّى بتوقعات الأدوار الوظيفية وتكهناتها، فالمضمون الوارد هنا يقول بأنّ الانحراف حركة مستقلة وخاضعة للرؤى الخاصة بالمعزز أو المحرض. وهذا هو الموقف الذي يتخذه الباحثان "بارسونس وميرتون" Parsons and Merton، حيث يبدأ الباحثان بتحليل النموذج الستاتيكي للنظام الاجتماعي، ثم يطرحان سؤالاً يتعلق بسببية وجود انتهاكات للمعايير والقيم، فالسلوكيات الشاذة والمنحرفة حسب ميرتون ما هي إلا نتيجة لظرف خاص يتعلق بالبنية الاجتماعية التي يتوافر فيها التفكك وعدم الترابط،

فتأقني البنية الاجتماعية بظلالها وبضغوطاتها على الفرد لكي يتصرف بشكل منحرف (Carey, p2, 1968). ويقدم علماء الاجتماع الأمريكيون من أمثال "ميرتون وكلاورد Kloward و"أوهلن Ohlin " تفسيرات ثقافية بخصوص تعاطي المخدرات، فالتعاطي من وجهة نظرهم يمثل استجابة انسحابية تحدث لدى المتعاطي؛ لأن طرق وسبل النجاح أمامه غير متيسرة أو مغلقة، وفي الوقت ذاته يجد نفسه عاجزا عن ارتكاب أفعال إجرامية يحقق من ورائها أهدافه. ويفسر ميرتون ارتفاع معدلات الإدمان باعتبارها نتاجا للمواقف الاجتماعية التي يمجّد فيها الفرد هدف النّجاح الفردي، ويصدّ الأبواب في وجه بعض الفئات الأخرى التي تخالف فيما بعد معايير مجتمعها وتنحرف عنه، وقد يكون من صور هذا الانحراف إدمان المخدرات (رفعت، 1980، ص 99). ويقدم "دونالد تافت Donald Tafft " تفسيراً للانحراف الاجتماعي بما فيه الإدمان فيقول: " إذا كانت ثقافة ما تتسم بالتعقيد والدينامية، وتمجّد الشخص الذي ينجح في مواقف الصّراع والتنافس ولكنها تسدّ الطريق أمام الكثير لتحقيق هذا النّجاح، فإنّ فشل هؤلاء يؤدّي إلى ظهور أنماط سلوكية عدائية ضارّة بمصالح المجتمع ككل " (رفعت، 1989، ص 101).

ويقدّم بعض الباحثين تفسيراً اجتماعياً قائماً على عملية التعلّم الاجتماعي، ومنهم "سوذرلاند Sutherland " الذي يرى بأنّ السلوك الإجرامي هو سلوك متعلّم يتمّ تعلمه من خلال الاتصال مع الآخرين أثناء مواقف التفاعل الاجتماعي (الوريكات، 2004، ص 123). ويؤكد " بيكر Bicker " أنّ السلوك الإنساني ما هو إلا نتاج لتتابع الخبرات الاجتماعية التي يكتسب الفرد من خلالها مفهوماً عن معنى السلوك، كما يكتسب مدركات وأحكام معينة عن المواقف التي تجعل النشاط ممكناً ومرغوباً فيه، فيحدث الإدمان من وجهة نظر بيكر من خلال عملية التعلّم الاجتماعي (عبد المنعم، 2003، ص 88-99).

هـ- نظرية الباب المفتوح (Gateway Theory):

تفترض نظرية الباب المفتوح بأنّ استخدام المخدرات بعينها يترك الأبواب منسّرة لاستخدام المخدرات الأكثر عنفاً وضرراً. فقد استنتجت كثير من الدراسات السائدة بخصوص

المراهقين؛ أن استخدام التبغ ثم استخدام الكحول سيستمر متقدما لاستخدام المخدرات الأخرى. وهناك نظرية الأشياء المتيسرة- الوفرة (Availability Theory) التي تؤكد بأنه كلما زاد الإقبال على المواد المخدرة أو سلوكياتها مثل: لعب القمار أو الجنس أو التسوق المرضي؛ ازدادت حدة الإدمان ووفرته، وتهتم النظريات الاقتصادية بالتكلفة الاجتماعية للإدمان Rasmussen, 2000 (p36).

و- النظريات الروحية ونظرية التسامي: transcendental and spiritual theories:

إن الفلسفة الروحية سمة من السمات المهمة في رفاهية الإنسان وسعادته، لأن الإشكالية الروحية أو الدينية يمكن أن تكون بؤرة الاهتمامات الإكلينيكية- السريرية (منظمة أطباء النفس، 1994). ويرى الباحث الباحث "جونغ" (1922) إلى المحور الروحي على أنه قلب الطبيعة البشرية. ويعتبر الباحث "فرانكي" (1962) بأن الشعور الديني مترسخ تماما في أعماق كل شخص، ويؤكد الباحث "روجرز" (1980) على أهمية المحور الديني والروحي، ويعتبر الباحث "ماسلو" (1964) بأن بني البشر قادرين على التسامي إلى ما وراء حدود شخصيته الذاتيه وتحقيق الإحساس العميق بالخلود والقدسية. فعلم النفس الغيبي الذي يتجاوز حدود الذات ويطلق عليه البعض اسم السلطة الرابعة في علم النفس الغربي، يتجاوز النظريات الإنسانية والديناميكية، ويسعى إلى تكوين حالات متسامية من الوعي الروحي والارتباط الروحي، ويتحدث عالم النفس "جيرالدي" (1991) في كتاب له تحت عنوان "الادمان والنعمة" بأن لدى كل البشر غريزة فطرية اتجاه الله عز وجل، وسواء كنا متدينين أم غير متدينين، فإن هذه الرغبة هي أقصى أمنياتنا، فنحن نتلهف على التوحد ككل، وعلى التكامل، وعلى السعادة، ونتعطش على أن نحَب ونحب، وهذه الرغبة تثبت الأمل والرجاء في قلوبنا، ولكن هناك من يقف حجر عثرة أمام هذه الطموحات. فالحياة الحديثة هي التي تخلق الإحساس بالوحدة وبالاعتراب عند جميع الناس، والإدمان يوفر الراحة المؤقتة، ويمكن أن يزيل الوحدة التي نشعر بها والألم الذي يأتي لنا من هذا العالم العجيب والغريب، والمواد المنشطة نفسيا والسلوكيات الإدمانية تساعد الناس عن

التسامي عن الحقيقة التي أمامهم، ويعتقد الباحث "أوليفيرا" (١٩٩٥) بأن الأفراد يشعرون بالنقص وباللاكمال وبأنهم فارغون وطبول جوفاء، فلا بد أن يملؤوا حياتهم، ومن خلال الإدمان يعوّض الأفراد عمّ يفقدونه وأضاعوه في حياتهم، وستملئ المواد المنشطة نفسياً ذلك الفراغ... فاللهفة عبارة عن جوع وعطش لا حدود له لشيء مفقود في حياة الناس، وينشأ هذا الجوع والعطش في صلب كينونة الفرد، وتمثل اللهفة والرغبة الجامحة حاجة إلى الكمال رغبة جامحة نحو الحقيقة الباطنية ونحو السعادة والراحة والاطمئنان، ويصف الباحث "جونغ" اللهفة نحو الكحول بأنها تتساوى مع العطش الروحي والمعنوي لكنونتتا نحو كل متكامل.

ومازالت الروح المعنوية والدينية هي العنصر الأساسي للبرنامج المكون من (١٢) خطوة للشفاء من الداء والإدمان ولعشرات السنين، وتعتبر الأدوية وعلم النفس هما (القوتان الشافيتان للجسم والعقل، وللروح والجسد)، وكان عنوان المؤتمر الذي انعقد في نيويورك (١٩٩٧) تحت عنوان "النفس، والروح، والإدمان" مؤتمر دولي كرس أعماله للحديث عن الجذور الروحية، والسيكولوجية والثقافية لسوء استخدام العقاقير وطرق معالجتها (Rasmussen, ٢٠٠١, p ٣٦-٣٧).

لهذه النظريات الاجتماعية، حالها حال النظريات البيولوجية والسيكولوجية ذات الصلة بالإدمان، نقاط ضعفها الجوهرية، فهناك الكثير من التساؤلات التي لا يمكن الإجابة عنها من منظور سوسيولوجي صرف ومجرد، وسنظل في حيرة من أمرنا بسبب مبادرة أفراد معينين باللجوء إلى تعاطي المخدرات، في حين أنّ الآخرين الموجدين في الإطار السوسيوثقافي نفسه لا يلجأون إلى ذلك، إضافة إلى أن الدراسات الخاصة بعلاقة الخلفية الأسرية بالإدمان قلما ونادرا ما تعرف أوجه الشبه بين أسر المدمنين وغير المدمنين. فالدراسات الطويلة المدى المتعلقة بنشوء وتطور الإشكاليات الإدمانية الكامنة في النطاق الأسري وفي العلاقات اليومية غير متوافرة، وبخاصة أنّ هذه الأمور تعد جوهرية في أية نظرية سوسيولوجية.

٤ - النماذج الشمولية (Comprehensive Model):

أ - النموذج البيوسيكوسوشيال (البيولوجي - السيكولوجي - الاجتماعي)

(Biopsychosocial Model):

بدلاً من النظر إلى الإدمان واعتباره ناجماً عن منظور واعتبار واحد؛ يستخدم الكثرة من المتخصصين والأطباء هذا النموذج لفهم واستيعاب أسباب المرض والتعبير عن نشأته ومعالجته والوقاية منه، فينظرون إلى الإدمان بوصفه

تركيبية بيولوجية وسيكولوجية واجتماعية - ثقافية تحمل هذا المتغير وتتضمنه. ويضم هذا المنظور ويدمج في ثناياه جميع سمات وخصائص النظريات البيولوجية والسيكولوجية والاجتماعية الثقافية، ويتناغم هذا النموذج وينسجم مع النظرة الكلية للمدمن.

ويحدد الباحث "سيديرر Sederer" عدداً من المآخذ على هذا النموذج هي:

- أن هذا النموذج لا يزودنا بطريقة لإنشاء هرمية تنظيمية للمسببات.
- أن قدرة إحدى الجينات أو المورثات على تعديل إدمان الكائن الحي ومغزاه ومعناه، قد يطغى ويغطي عملية البحث عن الأسباب.
- من الصعب متابعة مراحل العلاج باستخدام هذا النموذج، وبصرف النظر عن هذه الانتقادات، فإن هذا النموذج واسع الانتشار، وتتعامل عملية القياس والتشخيص الطبي والتخطيط العلاجي والتدخل الطبي الإجرائي، ثم عملية التقويم مع المتغيرات البيولوجية والسيكولوجية والاجتماعية كافة.

ب - نموذج الصحة العامة والنموذج البيئي (Public Health Agent-)

(HostEnvironment Model):

ظهر هذا النموذج في حقبة الستينات من القرن الماضي، وتوسع ليصف أسباب الأمراض والاضطرابات في العديد من المجالات الصحية العامة، أمّا فيما يتعلق بنموذج الصحة العامة (كضيف) والبيئة (كمضيف لذلك الضيف)، فهو نموذج شمولي للصحة العامة وللمرض الذي ينمو في بيئة صحية في المجتمع. وطبقاً لهذا النموذج يعتمد مستوى الصحة العامة وحالة الاضطراب والقلق على التفاعلات الدينامية السائدة بين ثلاثة عناصر هي: العامل الضيف

(المسبب)؛ والمضيف (السبب)؛ والبيئة، ويمكن أن يكون هذا العامل خارجي أو داخلي، بحيث أنّ غيابه أو حضوره سيؤدي إمّا إلى الداء أو إلى الاختلال أو الاضطراب. ففي حالة الإدمان يمكن أن يكون ذلك العامل مادة من المواد المخدّرة، أو أن يكون عادة على هيئة سلوكيات إدمانية مثل: القمار، والتسوق، والشرافة الجنسية، فيجب أن يكون العامل موجودا لكي ينمو ويتطور الإدمان (إذا لم تشرب لا تسكر)، ومع ذلك فإنّ وجود المادة نفسها - أو وجود السلوكيات الأخرى كعوامل - بحدّ ذاتها ولوحدتها لن تؤدي إلى الإدمان بصورة مباشرة. أمّا المضيف، وهو الفرد؛ فيمكن التشكك بشأنه، فربما يكون لديه داء معين أو اختلال وظيفي معين، فهذا الداء وهذا الاختلال هو الإدمان في هذه الحالة، وتتضمن العوامل المضيفة التي تزيد من حالة التشكك في الإدمان: السجل/ التاريخ الأسرى لسوء استخدام المواد المخدّرة، وماضي سوء استخدام الجنس، ونمطية الحياة المدمرة للذات. ويصف مفهوم المرونة وسهولة التكيف وفقا لتغير طارئ إثر بلاء مقيم، العوامل الدفاعية للمضيف التي تزيد من احتمالية أنّ الفرد قد يقاوم وسيتحدى عملية التعاطي والاستعمال أو حتى عملية الإدمان. ولكن هناك أيضا العوامل الجينية المؤكدة، والأداء الوظيفي الأسري، والكفاية الذاتية، وميكانيزمات أو آليات الصحة العامة التي ستزيد من احتمالية أنّ الفرد سيقاوم عملية الاستعمال وسوء الاستعمال أو الإدمان.

وتتكون النظرية البيئية من كافة الظروف والشروط الاجتماعية والمادية الخارجة عن نطاق المضيف، وهي: المناخ؛ والسكن؛ والأسرة؛ والمدرسة؛ والجيران؛ ووسائل النقل؛ وأماكن العمل؛ وغيرها من العوامل. وتتضمن المثبطات البيئية الرئيسية: الخدمات الصحية البائسة؛ والفقر؛ والتشرد والحرمان والبطالة؛ والسجن؛ والتعرض للحروب والتورط في عمليات عدوانية؛ والتعرض للمصائب والكوارث الطبيعية.

ويؤكد نموذج العامل - المضيف - البيئة، على التفاعلات الديناميكية السائدة بين هذه المتغيرات الثلاثة بوصفها محددات أكيدة للصحة أو للمرض. ويدعم نموذج الصحة العامة النظرية القائلة بتعدد الأسباب أو المسببات المركبة، ويقدم تفسيرات للعديد من الظواهر المعقدة

مثل: الإدمان؛ والتشرد؛ وغيرهما (Rasmussen, ٢٠٠١, p ٣٧-٣٨). ٤.

(هـ) الأمفيتامينات

دخلت الأمفيتامينات في المداواة منذ حوالي (٤٠) عاماً وتتمتع بخواصها الرافعة للقدرة والمساعدة على النشاط العصبي؛ مما دعا بعضهم أن يسميها بالمقويات النفسية Psychotoniques ويمكن أن نصنفها في مجموعتين رئيسيتين:

١- المؤثرات في الجملة العصبية الودية المشتقة من الفينيل إيتيل أمين مثل الماكستون Maxiton والبنزديرين Benzedrine والأورتيدين Ortedrine والبيرفيتين Pervitin والميتيدين Metedrine والديكسيدرلين Dexedrin .

٢- المركبات المشتقة من مكونات عقدة كالبريلودين Preludine والبيبرادول Pipradol والميراتان Meratan.

ويمتاز تأثير هذين النوعين من المركبات على نصفي الكرة الدماغية بحيث يتجلى من الناحية العضوية بزيادة الفعالية العصبية العضلية مع ارتفاع في الضغط الشرياني والسعة التنفسية وتوقف النوم.

ومن الناحية النفسية يتجلى بزيادة النشاط الفكري وارتفاع التنبه دون التأثير بحالة التعب التي قد لا يحس بها المرء مع زيادة في القدرة على العمل والاستمرار به لمدة أطول.

ولهذا ازداد الطلب على مثل هذه المركبات من قبل رجال الأعمال والسياسيين المنهكين؛ والطلاب خاصة في فترات الامتحانات؛ وبعض الرياضيين قبل دخولهم في المباريات. وقد استعملت هذه المركبات بنجاح في نهاية الحرب العالمية الثانية لزيادة قدرة الجنود على مكافحة التعب الجسمي والعقلي ودفع النوم. ونشير إلى أن كثيراً من النساء يلجأن إلى بعض هذه المركبات لمعالجة زيادة الوزن جرياً وراء نحولة الجسم والرشاقة؛ نظراً لأنها تزيل الإحساس بالجوع.

تباع هذه المركبات في التجارة الدوائية بشكل حبوب صغيرة يختلف عيارها من (١-٥) ملغ وسطياً وهناك عيارات أعلى من ذلك، وقد نجد أشكالاً دوائية أخرى كالإبر المعدة للحقن وذات العيار المرتفع والمستعملة عادة في حالات السبات العميق.

ونظراً لسهولة تناول هذه الأدوية وسهولة الحصول عليها، نشأ الإدمان من جراء زيادة المقادير وتولد الحاجة في البدن، ويعتقد بعض الباحثين أن المقادير الصغيرة من هذه الأدوية لا تؤدي إلى أعراض خطيرة، ولكن بعضهم الآخر أشار من جراء الإحصاءات الدقيقة إلى الأخطار والاضطرابات الشديدة التي تنشأ سريعاً عن الإذعان لهذه المركبات.

ففي هذه الأدوية ينشأ المدمن الشعور بالنشوة الفعالة كالتي تنشأ من الكوكائين.. ولكن الحاجة التي تدعو إلى زيادة الجرعات تقرب هذه المركبات من الهيروئين. ولقد شوهدت حالات تناول فيها المريض ما يزيد عن (٦٠) حبة يومياً. وحالات أخرى يتكرر فيها الحقن الوريدي أكثر من (١٠) مرات يومياً.

وفي هذه الحالة تبدأ الأعراض بشكل صاعق وبسرعة هائلة على عكس ما ينشده المدمنون على الأفيون. فهؤلاء ينشدون الراحة والسكينة والاستسلام إلى الاسترخاء الطويل.. بينما ينشد متعاطو الأمفيتامينات إلى اللذة الصارخة والتنبه المفرط، بحيث يبقى المرء مستيقظاً دون أن يداعب النوم أجفانه عدة أيام.

وبعد هذه اللذة العارضة تبدأ أعراض الإذعان الخطيرة... من الشعور بالتعب الشديد إلى الحاجة الملحة للنوم العميق، ويبدو المريض وقد استنفد من الناحية النفسية استنفاداً كاملاً، تخيم عليه الكآبة والقلق. وأهم ما يميز هذه الإنسمامات شعور المصاب بانفصام الشخصية، فيحسّ بنفسه أنه مراقب ومنتقد، ومستهتر به، وتحاك حوله المؤامرات.. فيسبب هذا لديه انحساراً نفسياً عالياً قد يؤدي به إلى الانتحار. (١٩٩٨-٢٠٠١١@Islamweb.net)

ثانياً: الدراسات السابقة

١- دراسة بنك وآخرون (PENK ١٩٧٨) :

تناولت دراسة بنك وآخرون " الاختلاف في درجات اختبار الشخصية المتعدد الأوجه بين السود والبيض المتعاطين بصفة قهرية للهيروين " ، و هدفت تلك الدراسة إلى التعرف بالفروق في الخصائص العدوانية والانطواء والسيكوباتية والاكنتاب ، وكان سؤال الدراسة الرئيسي يدور حول : هل يحصل المدمن السود على درجات أقل من المدن البيض على اختبار قائمة مينيسوتا المتعدد الأوجه للشخصية؟ (PENK , and other , ١٩٧٨)

٢- دراسة باكمان وجونز (BACHMAN AND JONES , ١٩٧٩)

تهدف دراسة باكمان و جونز " العلاقة بين خصائص الشخصية وأعراض الانقطاع عن الاعتماد على الحشيش " ، إلى التعرف على خصائص شخصية مدمن الحشيش من حيث القلق والتقييد بالقيم الاجتماعية والنشاط والهمة بالإضافة إلى الاكنتاب ودرست آثار التوقف عن العقار باستخدام اختبار مينيسوتا المتعدد للشخصية واختبار أيزنك . (BACHMAN AND JONES , ١٩٧٩)

٣. دراسة : آلان جيلبرتسون ١٩٨٤م (ALAN GILBERTSON) :

كشفت دراسة " الفروق والتباينات الموجودة بين الأفراد المدمنين " لآلان جيلبرتسون عن الفروق الموجودة في الشخصية بين المدمنين الراشدين ، الإدمان الأخرى ، كما أوضحت الدراسة أيضاً عن وجود فروق دالة بين شخصيات المدمنين لأنواع مختلفة من المواد المخدرة والكحوليات في أبعاد الشخصية والقدرات العقلية والمعرفية ، وقد تم تفسير هذه النتيجة بالإشارة إلى اختلاف أثر المواد المخدرة ومدى تأثيره على الصحة النفسية والجسمية والعقلية للفرد وشدة ذلك التأثير (ALAN GILBERTSON , ١٩٨٤) .

٤. دراسة سعيد (١٤٠٨هـ) :

ذكر سعيد في دراسته " دراسة نفسية لمتعاطي الحشيش بمنطقة الرياض " الفروق بين عينة المتعاطين للحشيش المسجونين ، وعينة غير المتعاطين في الجوانب الأسرية والاقتصادية والصحية.

كما بينت الدراسة الجوانب الشخصية لمتعاطي الحشيش خاصة في الانحراف السيكوباتي ، الهستيريا ، الشعور بالوحدة ، الاكتئاب ، العلاقات الاجتماعية ، القلق. وقد استخدمت الدراسة أدوات متعددة منها مقياس الانحراف السيكوباتي من اختبار الشخصية المتعددة الأوجه ، مقياس الهستيريا من اختبار الشخصية المتعددة الأوجه ، مقياس الشعور بالوحدة مقياس بك للاكتئاب ، مقياس السمة والحالة) لسبيلبيرجر ، مقياس العلاقات الاجتماعية المتبادلة ، استمارة المستوى الاجتماعي الاقتصادي ، استمارة المقابلة الإكلينيكية . (سعيد ، ١٤٠٨هـ) .

٥. دراسة الحازمي (١٤٠٩هـ) :

كانت دراسة الحازمي " دراسة لبعض الخصائص العقلية والانفعالية والأسرية لمدمني المنبهات والمهدئات والعاديين " ، تقوم على معرفة مدة مقدار الانفعال والانطواء والثقة بالنفس ، واستخدام مقياس الشخصية لبرونرويتز ، (الحازمي ، ١٤٠٩هـ) .

٦. دراسة بينك وآخرون (١٩٨٩م) (Penk & Other) :

تناول بينك و آخرون في دراستهم " الخصائص الشخصية للمتعاطين بصفة قهرية للهروين والأمفيتامين والباربيتورات " خصائص المتعاطي الشخصية كالانطواء و الاندفاعية والميل للخروج عن القانون . واستخدم الباحثون المنهج السيكومتری ، وتم تثبيت المتغيرات بين أفراد العينة من حيث مستوى التعليم والذكاء والمستوى الاقتصادي الاجتماعي ، وعدد مرات التعرض لعقاب القانون بسبب التعاطي ، وطول مدة التعاطي ، واستخدم الباحثون عدة مقاييس

للخصائص الشخصية وبعض الاختبارات الموضوعية ، واستبياناً لجمع البيانات اللازمة للدراسة. (Penk & Other, ١٩٨٩).

٧. دراسة المالكي (١٩٩٠) :

أوضحت المالكي في دراستها " دراسة مقارنة لبعض سمات الشخصية عند المتعاطين وغير المتعاطين في المجتمع القطري " أوجه الاتفاق والاختلاف بين عينة المتعاطين الهيروين وغير المتعاطين في الوظائف العقلية والنفس حركية كما تظهر في الانتباه والتأزر الحركي وثبات اليد ومهارة الأصبع , وكذلك في الوظائف الانفعالية كما تظهر في تقدير الذات والاكنتاب وتوهم المرض ، ، واستخدمت الباحثة قائمة ايزنك للشخصية . (المالكي ، ١٩٩٠) .

٨. دراسة سلوى عبد الباقي (١٩٩٢) :

تهدف دراسة سلوى " خصائص شخصية المدمن بالمملكة العربية السعودية " إلى التعرف على خصائص شخصية المدمن مقارنة بغيرهم من غير المتعاطين ، ، وقد استخدمت الدراسة مقياس منيسوتا المتعدد الأوجه (M.M.P.I) (عبد الباقي ، ١٩٩٢) .

٩. دراسة : لودهي وزوكر (١٩٩٣) (Lodhi and Thkur) :

قام الباحث لودهي وزوكر بدراسة " شخصية مدمني المخدرات " وهدفت الدراسة إلى التحقق من إمكانية تعميم نظرية ايزنك على شخصية مدمني المخدرات في الحضارات المختلفة وتقديم دليل على صدق اختبار ايزنك للشخصية في البيئة الهندية ، وقد تم استخدام مقياس الشخصية لأيزنك (Lodhi and Thkur)

١٠. دراسة : فان نيلسون وآخرين (١٩٩٣) Van Nelson et .Al :

تناولت دراسة فان نيلسون و آخرون " دراسة العلاقات المتداخلة للعوامل المؤثرة على تعاطي المواد المخدرة بين طلاب المرحلة الثانوية" . وقد هدفت الدراسة إلى التوصل إلى الكشف عن العلاقات الداخلية للعوامل المؤثر في تعاطي الطلاب للمخدرات، ودور العوامل الأسرية في تكوين وتحديد الشخصية وسلوكيات الأبناء (Van Nelson et .Al) .

١١. دراسة : جون سيجوردسون وآخرون (١٩٩٦م) (Jon Nsigurdsson & et .al) :

قام جون سيجوردسون وآخرون بدراسة " الخصائص النفسية لمستخدمي الكحوليات والمواد المخدرة " و هدفت تلك الدراسة إلى بيان الخصائص النفسية لمستخدمي الكحوليات والمواد المخدرة .. وقد طبق على المفحوصين مقياس أيزنك للشخصية ومقياساً للنمو الاجتماعي كأدوات رئيسية للدراسة ، (Jon Nsigurdsson & et .al) .

١٢. دراسة الزهراني (١٤١٨هـ) :

بين الزهراني في دراسته " العلاقة بين الخصائص النفسية للمناخ الأسري وإدمان الأبناء للمخدرات " أثر المناخ النفسي الأسري بعناصره المختلفة على إدمان الأبناء للمخدرات. ومن أدوات الدراسة التي تم استخدامها . مقياس الخصائص النفسية للمناخ الأسري والذي قام بتعريبه فتحي السيد عبد السلام وحامد عبد العزيز الفقي تحت عنوان (مقياس العلاقات الأسرية والتطابق الأسري)، وقاما بتقنيه على البيئة الكويتية(الزهراني ، ١٤١٨هـ) .

١٣. دراسة العيسى (١٤١٨هـ) :

تناولت دراسة العيسى " الفروق بن متعاطي الهيروين وغير المتعاطين في بعض أبعاد الشخصية ومفهوم الذات " دراسة مقارنة " بيان نواحي الشخصية التي يتصف بها متعاطي الهيروين عند مقارنتهم بغير المتعاطين ، وخاصة في العصابية الانبساطية ، مفهوم الذات ، الذهانية ، الكذب . وقد استخدم مقياس أيزنك للشخصية ومقياس تقدير الذات (العيسى ، ١٤١٨هـ) .

١٤. دراسة : الذويبي (١٤١٩هـ) :

قام الذويبي بدراسة " علاقة تعاطي المخدرات (الهيروين - الحشيش- الكبتاجون) بالتوافق الشخصي الاجتماعي عن دراسة مقارنة بين أسوياء ومتعاطين في محافظة جدة" و التي تهدف الى بيان مدى العلاقة بين التعاطي لجميع المخدرات (موضوع الدراسة) والدرجة الكلية

للتوافق الشخصي الاجتماعي لدى المتعاطين لها من السعوديين في محافظة جدة ، دراسة الفروق بين عينة من متعاطي المخدرات (الهيروين ، الحشيش ، الكبتاجون) وعينة الأسوياء في الدرجة الكلية للتوافق (الشخصي الاجتماعي الجسمي ، النفسي ، الأسري ، الاجتماعي) ، دراسة الفروق بين عينة من متعاطي المخدرات (الهيروين ، الحشيش ، الكبتاجون) وعينة من الأسوياء في الأبعاد الفرعية للتوافق الشخصي الاجتماعي ، (الجسمي ، النفسي ، الأسري ، الاجتماعي) ، دراسة الفروق بين عينات من متعاطي الهيروين والحشيش والكبتاجون في الدرجة الكلية للتوافق الشخصي الاجتماعي . (الذويبي ، ١٤١٩هـ)

١٥. دراسة الأسمرى (٢٠٠١م) :

أوضح الأسمرى في " دراسة مقارنة لبعض خصائص الشخصية لمتعاطي المخدرات وغير المتعاطين في المملكة العربية السعودية " بيان الفروق بين المتعاطين على المخدرات وغير المتعاطين عليها في خصائص الشخصية التالية : (النشاط العام - تحمل المسؤولية - الاكتئاب - التعاون والتسامح - الثقة بالنفس ، ضبط النفس ، الميل العصائبي ، (الأسمرى ، ٢٠٠١)

١٦. دراسة الحازمي (١٤٢٢هـ) :

تهدف دراسة الحازمي " تعاطي المخدرات وعلاقته بأبعاد الشخصية " إلى بيان العلاقة بين تعاطي المخدرات وأبعاد الشخصية لدى المدمنين ، وبيان المتغيرات والعوامل الأسرية التي يمكن أن تلعب دورا بارزا في دفع الأبناء نحو الاتجاه إلى تعاطي المخدرات وإيمانها بصفة عامة والعلاقة بين العوامل الأسرية واندفاع الأبناء نحو تعاطي أنواع معينة من المخدرات بصفة عامة وقد استخدمت الدراسة مقياس الشخصية لأيزنك (الحازمي ، ١٤٢٢هـ)

التعقيب على الدراسات السابقة :

١. ركزت معظم الدراسات على بيان الفروق بين المتعاطين وغير المتعاطين في خصائص الشخصية وقد اختلفت الدراسات فيما بينها في تناولها لخصائص الشخصية فمن هذه الدراسات دراسة (الأسمرى ، ٢٠٠١م) والتي بينت وجود فروق جوهرية بين المتعاطين وغير المتعاطين في النشاط العام ، الاكتئاب ، الميل العصابي ، الميل الذهاني ، ودراسة (العيسى ، ١٤١٨هـ) والتي بينت أيضاً وجود فروق في العصابة والذهانية ، وانخفاض مفهوم الذات وزيادة التقييم السلبي ودراسة (Vanelson eta . ١٩٩٣) والتي بينت إلى ميل شخصية المدمن إلى الانفصال والعزلة والإنطواء ودراسة (Lodhi , thkur , ١٩٩٣) والتي أثبتت وجود فروق في الذهانية والعصابية والانبساط والكذب . ودراسة (المالكي ، ١٩٩٠م) والتي أثبتت وجود فروق بين المتعاطين وغير المتعاطين في تقدير الذات ، والسعادة ، والاكتئاب ، وتوهم المرض وكذلك دراسة (الحازمي ، ١٩٨٩م)
٢. أوضحت الدراسات وجود علاقة بين الخصائص الأسرية والإدمان ومن هذه الدراسات دراسة (الذويبي ، ١٤١٩هـ) والتي أثبتت وجود علاقة تعاطي بين المخدرات (الهيروين - الحشيش - الكبتاجون) والتوافق الأسري ودراسة (الزهراني ، ١٤١٨هـ) والتي أثبتت وجود علاقة سالبة بين التماسك الأسري وتعاطي الأبناء مخدرات ودراسة (Vanelson etal. ١٩٩٣) والتي أكدت على أهمية التأكيد على أثر العوامل والمتغيرات الأسرية في تكوين وتحديد سلوكيات الشخصية ودراسة (المالكي ، ١٩٩٠م) والتي أثبتت أن المشاكل الأسرية والخلافات بين الوالدين تؤدي إلى ظهور الإدمان .
٣. اختلفت الدراسة في تأثير نوع المخدر على الشخصية فدراسة الذويبي بينت تأثير كل من الهيروين ، الحشيش ، الكبتاجون على التوافق الشخصي الاجتماعي ، ودراسة (الجوهي ، ١٤١٩هـ) التي درست تخفيض القلق كمتغير من متغيرات الشخصية ومدمن الهيروين ، ودراسة (العيسى ، ١٤١٨هـ) والتي درست الفروق بين متعاطي الهيروين

وغير المتعاطين في أبعاد الشخصية ومفهوم الذات ودراسة (Sigurdsson etal ١٩٩٦) والتي درست الخصائص النفسية لمستخدمي الكحوليات ودراسة (Pank & ١٩٨٩ . others) والتي تناولت الخصائص الشخصية للمتعاطين بصفة قهرية للهيروين ، الأمفيتامين ، الباريتيدات ودراسة (الحازمي ، ١٩٨٩م) التي درست الخصائص العقلية والانفعالية والأسرية لمدمني المنبهات والماريوجوانا ، ، ودراسة (Groham & str ١٩٨٨ ، anger) والتي حددت خصائص الشخصية للكحوليين ، ودراسة كل من (سعيد ، ١٩٨٨م) و (Bachman & Jones ، ١٩٧٩) والتي درست الخصائص النفسية والشخصية لمتعاطي الحشيش .

٤. يوجد اتفاق بين جميع الدراسات على وجود تأثير للمخدرات بصورة عامة وبأنواعها المختلفة بصورة خاصة على خصائص الشخصية .

٥. تختلف الدراسات الحالية عن الدراسات السابقة في استخدامها لمقياس كاتل للعوامل الستة عشر على عينة مدمني الامفيتامينات وغير المدمنين للمقارنه بينهم في تلك السمات الموجوده في مقياس كاتل والتنبؤ بأكثرها تأثيرا على المدمنين . وتعدمن الدراسات الأولى التي طبقت مقياس كاتل للعوامل الستة عشر على تلك الفئة في المجتمع السعودي حسب علم الباحث مما يعطي نتائج لهذه الدراسة أهميه خاصة.

الفصل الثالث

الإجراءات المنهجية للدراسة

- ◆ منهج الدراسة.
- ◆ مجتمع الدراسة.
- ◆ عينة الدراسة.
- ◆ أدوات الدراسة.
- ◆ إجراءات التطبيق.
- ◆ أساليب المعالجة الإحصاء

الفصل الثالث

الإجراءات المنهجية للدراسة

تمهيد

يتناول هذا الفصل منهجية الدراسة وبيّن مجتمع الدراسة وعينتها، كما يوضح كيفية بناء أداة الدراسة لجمع البيانات اللازمة، والإجراءات العلمية المستخدمة في التأكد من صدق وثبات أداة الدراسة، والكيفية التي طبقت بها الدراسة ميدانياً، وأساليب المعالجة الإحصائية التي تم استخدامها في تحليل بيانات الدراسة.

منهج الدراسة

يعرف منهج البحث بأنه: "أسلوب للتفكير والعمل يعتمد على الباحث لتنظيم أفكاره وعرضها وتحليلها للوصول للنتائج المرجوة وتحقيق أهداف البحث " (الدليل الاسترشادي لكتابة الرسائل العلمية لجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ، ٢٠٠٩م :ص ٢٤). وبما أن مناهج البحث العلمي المستخدمة في العلوم الإنسانية متعددة ونظراً لطبيعة هذه الدراسة التي تستهدف مقارنة عوامل الشخصية الستة عشر وعلاقتها بإدمان الأمفيتامينات فيما بين المدمنين وغير المدمنين استخدم الباحث المنهج الوصفي المقارن.

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من :

- ١- مدمني مادة الأمفيتامينات من الأفراد الذي يتم إرسالهم من مكافحة المخدرات إلى مجمع الأمل للصحة النفسية بالدمام
- ٢- أفراد أسوياء من نفس البيئة الاجتماعية والوظيفية للعينة السابقة أوضحت تحاليلهم المخبرية سلامتهم من التعاطي لأي مادة مخدرة

عينة الدراسة

أخذ الباحث عينة عشوائية مكونة من (١٠٠) فرد للمدمنين على مادة الأمفيتامينات من الأفراد الذي يتم إرسالهم من مكافحة المخدرات إلى مجمع الأمل للصحة النفسية بالدمام، وهو العدد الذي تم إرساله خلال فترة البحث، كما أخذ الباحث عينة عشوائية بسيطة مكونة من (١٠٠) فرد من نفس البيئة الاجتماعية والوظيفية للعينة السابقة أوضحت تحاليلهم المخبرية سلامتهم من التعاطي لأي مادة مخدره وبعد التطبيق الميداني حصل الباحث على (١٣١) مقياس صالحة للتحليل الإحصائي منها (٦٥) مقياس خاص بالمدمنين و (٦٦) مقياس خاص بالأسوياء .

أدوات الدراسة

هناك عدة اختبارات تقيس الشخصية منطلقاً من نظريات الشخصية وهي تختلف في سمات الشخصية التي تقيسها منها : اختبار كاليفورنيا لتحليل الصحة العقلية (CMHA) واختبار روتر الخاص بإكمال الجمل (RISB) واختبار منيسوتا (MMPI) ولائحة كاليفورنيا النفسية (CPI) ولائحة برونروتر للشخصية (BPI) ولائحة منيسوتا الإرشادية (MCI) ، ولكن الباحث استخدم في هذه الدراسة اختبار :

عوامل الشخصية الست عشرة (The Sixteen Personality Factor) لـ ريموند كاتل

(RAYMOND CATELL) .

والذي عربه على البيئة السعودية فريق جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ، ١٤٣٠هـ —

٢٠٠٩م ، ويرجع السبب في استخدام الباحث هذه الصورة للمقياس لأنها أحدث صورة

للمقياس طبق على البيئة السعودية .

والاختبار يتميز بسهولة استخدامه وقدرته على التفريق بين سمات الشخصية المتداخلة فهو يقيس ست عشرة سمة .

وهي التآلف، الذكاء ، الثبات الانفعالي ، السيطرة ، الاندفاعية ، الامتثال ، المغامرة ، الحساسية ، الارتياب ، التخيل ، الدهاء ، عدم الأمان ، الراديكالية ، كفاية الذات ، التنظيم الذاتي، التوتر . ويهدف الاختبار إلى تحديد خريطة سمات شخصية الفرد كما أنه مصمم للفئات العمرية المختلفة التي تجيد القراءة والكتابة ، ويتكون مقياس التحليل الإكلينيكي من (١٨٥) بنداً وهو يغطي تركيب الشخصية ، ويستغرق مدة تطبيق الاختبار ما بين (ساعة - ساعة ونصف) ولكل فقرة من الفقرات (ثلاث بدائل) للإجابة.

صدق المقياس:

يعتمد صدق المقياس على الصدق العاملي (البنائي) الذي انتهى إلى تكوين (١٦) عامل مميزاً. (٧١.p.١٩٩٤,Manul) انظر الملاحق (٣،٢)

ثبات المقياس

وقد كانت درجات ثبات المقياس مرتفعة وذلك وفق نتائج معد المقياس والذي قام بالتحقق من ثبات المقياس بطريقتين الأولى طريقة إعادة التطبيق حيث طبق المقياس على عينة مكونة من (٢٠٤) فرد ومن ثم بعد أسبوع أعاد التطبيق عليهم مرة أخرى كما أعاد التطبيق عليهم مرة ثالثة بعد شهرين وقد جاءت النتائج للثبات كالتالي :

جدول رقم (١)

يوضح ثبات المقياس من خلال طريقة إعادة التطبيق

معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثالث (بعد شهرين)	معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني (بعد أسبوعين)	العامل
٠,٧٧	٠,٨٣	العامل (Q٤) التوتر Tension
٠,٦٥	٠,٦٩	العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self-discipline
٠,٦٧	٠,٧٥	العامل (Q٢) كفاية الذات Self-Sufficiency
٠,٦٩	٠,٧٧	العامل (Q١) الراديكالية Radicalism
٠,٦٩	٠,٨٢	العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity
٠,٧٦	٠,٨٠	العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness
٠,٧٩	٠,٨٧	العامل (M) التخيل Imagination
٠,٧٦	٠,٨٢	العامل (L) الارتياح Suspiciousness
٠,٥٦	٠,٧٦	العامل (I) الحساسية Sensitivity
٠,٦٧	٠,٨٤	العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness
٠,٧٠	٠,٧٧	العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity
٠,٦٤	٠,٧٩	العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity
٠,٧٠	٠,٨٣	العامل (E) السيطرة Dominance
٠,٦٩	٠,٨٦	العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability
٠,٧٧	٠,٨٠	العامل (B) الذكاء Intelligence
٠,٦٨	٠,٧٨	العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth

من خلال النتائج الموضحة أعلاه يتضح أن قيمة معامل ارتباط بيرسون لجميع الأبعاد

على المقياس على التطبيقين القبلي والبعدي سواء بعد أسبوعين أو شهرين موجبة ودالة إحصائياً

عند مستوى ٠,٠٥ فأقل مما يبين ثبات المقياس وصلاحيته للتطبيق الميداني.

كما قام الباحث بحساب معامل ألفا كرونباخ على استجابات عينة مكونة من (١٠,٢٦١) على المقياس وقد جاءت النتائج للثبات كالتالي :

جدول رقم (٢)

يوضح ثبات المقياس من خلال معامل كرونباخ ألفا

معامل كرونباخ ألفا	العامل
٠,٦٩	العامل (Q٤) التوتر Tension
٠,٧٥	العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self-discipline
٠,٧٩	العامل (Q٢) كفاية الذات Self-Sufficiency
٠,٦٨	العامل (Q١) الراديكالية Radicalism
٠,٧٣	العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity
٠,٧٧	العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness
٠,٨٧	العامل (M) التخيل Imagination
٠,٧٩	العامل (L) الارتياح Suspiciousness
٠,٧٣	العامل (I) الحساسية Sensitivity
٠,٧٨	العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness
٠,٧٧	العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity
٠,٨٠	العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity
٠,٦٨	العامل (E) السيطرة Dominance
٠,٧٩	العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability
٠,٧٤	العامل (B) الذكاء Intelligence
٠,٧٩	العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth

من خلال النتائج الموضحة أعلاه يتضح أن قيمة معامل ألفا كرونباخ لجميع الأبعاد على المقياس مرتفعة كما بلغت بالنسبة للمقياس ككل (٠,٧٦) مما يبين ثبات المقياس وصلاحيته للتطبيق الميداني.

إجراءات التطبيق

حرص الباحث عند تطبيق الاختبار على حصر بعض المتغيرات الشخصية التي قد تؤثر في نتائج الدراسة ، وهي العمر ، المستوى الدراسي ، الحالة الاجتماعية.

قام الباحث بتطبيق الاختبار على أفراد العينة بنفسه في أماكن هادئة وذلك لتهيئة الجو المناسب وبعد توزيع كراسة الأسئلة وورقة الإجابة ، قام الباحث بتوضيح تعليمات الإجابة وهي:

١- يحتوي هذا الكتيب على عدد من العبارات الغرض منها معرفة اهتماماتك وكيف تشعر تجاه الأشياء ، كل عبارة متبوعة بثلاث إجابات اختيارية ، والمطلوب منك اختيار الإجابات التي تراها صحيحة أو تطبق عليك وذلك بطمس الدائرة المناسبة في استمارة الإجابة .

٢- حاول دائما أن تختار الإجابتين (أ) أو (ج) ، ولا تختار الإجابة ؟. إلا إذا كنت ترى أن (أ) أو (ج) لا تنطبقان عليك .

٣- إذا أردت تغيير إجابتك أمسح الأولى مسحا جيدا ثم أطمس الدائرة التي تراها مناسبة .

٤- أجعل إجابتك تعكس ما تفكر أو تشعر به حقيقة ولا تضع كثيرا من الوقت في التفكير .

٥- تأكد من أن رقم العبارة في الكتيب هو نفس الرقم المستخدم في استمارة الإجابة .

٦- أجب عن كل العبارات حتى وإن اضطررت في بعضها للتخمين . .

وبعد ذلك تم إدخال البيانات ، ومعالجتها إحصائياً بالحاسب الآلي عن طريق برنامج

(spss) ومن ثم قام الباحث بتحليل البيانات واستخراج النتائج.

أساليب المعالجة الإحصائية

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم تجميعها، فقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for Social Sciences والتي يرمز لها اختصاراً بالرمز (SPSS).

حيث تم حساب المقاييس الإحصائية التالية :

(١) التكرارات والنسب المئوية للتعرف على الخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة وتحديد استجابات أفرادها تجاه عبارات المحاور الرئيسة التي تتضمنها أداة الدراسة.

(٢) تم استخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent Sample T-test) لدراسة الفروق بين المدمنين وغير المدمنين وبين المتزوجين وغير المتزوجين في كل عامل من العوامل الستة عشر

(٣) تم استخدام (تحليل التباين الأحادي) للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة بين مستويات التعليم ومستويات العمر من حيث العوامل الستة عشر.

(٤) وعند استعمال تحليل التباين استخدم الباحث اختبار المقارنة البعدية المعروف (LSD) لتحديد المجموعات المسؤولة عن الفروق .

الفصل الرابع

عرض وتحليل بيانات الدراسة ومناقشة نتائجها

أولاً : النتائج المتعلقة بوصف عينة الدراسة.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالإجابة على أسئلة الدراسة.

الفصل الرابع

عرض وتحليل بيانات الدراسة ومناقشة نتائجها

تهدف الدراسة الحالية إلى التعرف على الفروق بين المدمنين وغير المدمنين على الامفيتامينات لكل عامل من العوامل الستة عشر، وتهدف الدراسة إلى التعرف على العوامل (العوامل الستة عشر لكاتل) الأكثر إسهاماً في التنبؤ بتعاطي الأمفيتامينات، وتهدف الدراسة إلى التعرف على التعرف على علاقة العوامل الشخصية بأدمان الامفيتامينات تبعاً لاختلاف : العمر - المستوى التعليمي - الحالة الاجتماعية ، وتهدف الدراسة إلى التعرف على ترتيب العوامل الستة عشر في الشخصية لدى المدمنين على الامفيتامينات ، وسعت الدراسة لتحقيق أهدافها من خلال الإجابة على التساؤل الرئيسي (ما طبيعة العلاقة بين عوامل الشخصية الستة عشر وإدمان الأمفيتامينات؟) والذي تنفرع منه الأسئلة الفرعية التالية:

١- هل توجد فروق بين المدمنين وغير المدمنين على الامفيتامينات في كل عامل من العوامل الستة عشر؟

٢- ما هي العوامل (العوامل الستة عشر لكاتل) الأكثر إسهاماً في التنبؤ بتعاطي الأمفيتامينات؟

٣- هل هناك فروق لدى عينة الدراسة حيال علاقة عوامل الشخصية بإدمان الأمفيتامينات تعزى إلى المتغيرات التالية العمر - المستوى التعليمي - الحالة الاجتماعية؟

وفيما يلي عرض تفصيلي لنتائج الدراسة التي تم التوصل إليها في ضوء أسئلة الدراسة ، وأهدافها مع تفسير النتائج :

أولاً: النتائج المتعلقة بوصف أفراد عينة الدراسة

تقوم هذه الدراسة على عدد من المتغيرات المستقلة المتعلقة بالخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة متمثلة في (الإدمان - الحالة الاجتماعية - العمر - المؤهل العلمي). وفي ضوء هذه المتغيرات يمكن تحديد خصائص أفراد عينة الدراسة على النحو التالي:

جدول رقم (٣)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير إدمان الإفيتامينات

النسبة	التكرار	
٤٩,٦	٦٥	مدمنين
٥٠,٤	٦٦	غير مدمنين
%١٠٠	١٣١	المجموع

يتضح من الجدول رقم (٣) أن (٦٦) من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٥٠,٤% من إجمالي أفراد عينة الدراسة غير مدمنين وهم الفئة الأكثر من أفراد الدراسة، بينما (٦٥) منهم يمثلون ما نسبته ٤٩,٦% من إجمالي أفراد عينة الدراسة مدمنين .

جدول رقم (٤)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الحالة الاجتماعية

النسبة	التكرار	
٣٠,٥	٤٠	أعزب
٦٩,٥	٩١	متزوج
%١٠٠	١٣١	المجموع

يتضح من الجدول رقم (٤) أن (٩١) من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٦٩,٥% من إجمالي أفراد عينة الدراسة حالتهم الاجتماعية متزوج وهم الفئة الأكثر من أفراد الدراسة، بينما (٤٠) منهم يمثلون ما نسبته ٣٠,٥% من إجمالي أفراد عينة الدراسة حالتهم الاجتماعية أعزب .

جدول رقم (٥)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير العمر

النسبة	التكرار	
٤٣,٥	٥٧	أقل من ٣٠ سنة
٤٥,٠	٥٩	من ٣٠ إلى أقل من ٤٠ سنة
١١,٥	١٥	من ٤٠ سنة فأكثر
%١٠٠	١٣١	المجموع

يتضح من الجدول رقم (٥) أن (٥٩) من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٤٥,٠% من إجمالي أفراد عينة الدراسة أعمارهم من ٣٠ إلى أقل من ٤٠ سنة وهم الفئة الأكثر من أفراد الدراسة، بينما (٥٧) منهم يمثلون ما نسبته ٤٣,٥% من إجمالي أفراد عينة الدراسة أعمارهم من أقل من ٣٠ سنة، و (١٥) منهم يمثلون ما نسبته ١١,٥% من إجمالي أفراد عينة الدراسة أعمارهم من ٤٠ سنة فأكثر.

جدول رقم (٦)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير المؤهل العلمي

النسبة	التكرار	
٧,٦	١٠	ابتدائي
٣٤,٤	٤٥	متوسط
٥٣,٤	٧٠	ثانوي
٤,٦	٦	جامعي
%١٠٠	١٣١	المجموع

يتضح من الجدول رقم (٦) أن (٧٠) من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٥٣,٤% من إجمالي أفراد عينة الدراسة مؤهلهم العلمي ثانوي وهم الفئة الأكثر من أفراد الدراسة، بينما (٤٥) منهم يمثلون ما نسبته ٣٤,٤% من إجمالي أفراد عينة الدراسة مؤهلهم العلمي متوسط ، و (١٠) منهم يمثلون ما نسبته ٧,٦% من إجمالي أفراد عينة الدراسة مؤهلهم العلمي ابتدائي، و (٦) منهم يمثلون ما نسبته ٤,٦% من إجمالي أفراد عينة الدراسة مؤهلهم العلمي جامعي.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالإجابة على أسئلة الدراسة

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول للدراسة والذي ينص على " هل توجد فروق بين المدمنين وغير المدمنين على الامفيتامينات في كل عامل من العوامل الستة عشر؟"

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في المدمنين وغير المدمنين على الامفيتامينات في كل عامل من العوامل الستة عشر استخدم الباحث اختبار " ت : Independent Sample T-test " وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (٧)

نتائج اختبار " ت : Independent Sample T-test " للفروق في المدمنين وغير المدمنين

على الامفيتامينات في كل عامل من العوامل الستة عشر

الدلالة الإحصائية	قيمة ت	الانحراف	المتوسط	العدد	الإدمان	العامل
٠,٩٨٩	٠,٠١٤	٣,٧٣٧	٨,٥٨	٦٥	مدمن	العامل (Q٤) التوتر Tension
		٣,٤٠٦	٨,٥٨	٦٦	غير مدمن	
٠,٠٥٢	١,٩٦١-	٣,٢٨٨	١٢,٥٥	٦٥	مدمن	العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self-discipline
		٣,٢٩٦	١٣,٦٨	٦٦	غير مدمن	
**٠,٠٠١	٣,٤٣٠	٣,٢٥٦	٩,٢٦	٦٥	مدمن	العامل (Q٢) كفاية الذات Self-Sufficiency
		٣,٥٢٥	٧,٢٣	٦٦	غير مدمن	
٠,٤٣٠	٠,٧٩٢-	٤,٠٧٥	١٥,٠٨	٦٥	مدمن	العامل (Q١) الراديكالية Radicalism
		٣,٣١٩	١٥,٥٩	٦٦	غير مدمن	
٠,٧٩٧	٠,٢٥٧	٣,١٥٠	١١,٧٢	٦٥	مدمن	العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity
		٢,٧١٧	١١,٥٩	٦٦	غير مدمن	
٠,٢٣٤	١,١٩٦-	٣,٣٤٢	١٢,٠٢	٦٥	مدمن	العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness
		٣,٣٢٧	١٢,٧١	٦٦	غير مدمن	
**٠,٠٠١	٣,٥١٢	٣,٤٥٤	١١,٢٣	٦٥	مدمن	العامل (M) التخيل Imagination
		٣,٤٦٩	٩,١١	٦٦	غير مدمن	
٠,٩١٧	٠,١٠٤-	٢,٨٧٧	١٢,٦٩	٦٥	مدمن	العامل (L) الارتياب Suspiciousness
		٢,٦٢٧	١٢,٧٤	٦٦	غير مدمن	
٠,٣٧٧	٠,٨٨٧	٣,٣٣٣	١١,٣٧	٦٥	مدمن	العامل (I) الحساسية Sensitivity
		٣,١٩١	١٠,٨٦	٦٦	غير مدمن	
٠,٤٥٦	٠,٧٤٧-	٣,٥٩٦	٨,٨٢	٦٥	مدمن	العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness
		٣,٨٦٧	٩,٣٠	٦٦	غير مدمن	
٠,٠٩٧	١,٦٧٤-	٣,٤٧٩	١٣,١٥	٦٥	مدمن	العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity
		٣,١٣١	١٤,١٢	٦٦	غير مدمن	
٠,١٢٣	١,٥٥٢-	٣,٢٥٦	١٢,٠٨	٦٥	مدمن	العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity
		٢,٩٨٩	١٢,٩٢	٦٦	غير مدمن	
٠,٣٤٣	٠,٩٥٣-	٣,٧٣٣	١٢,٩٤	٦٥	مدمن	العامل (E) السيطرة Dominance
		٢,٩٧٨	١٣,٥٠	٦٦	غير مدمن	
**٠,٠٠٧	٢,٧٦٤-	٣,٨٢٤	١٠,١٨	٦٥	مدمن	العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability
		٢,٩٥٤	١١,٨٣	٦٦	غير مدمن	
٠,٥٨٢	٠,٥٥٢	١,٨٠٠	٥,٦٢	٦٥	مدمن	العامل (B) الذكاء Intelligence
		١,٨٤٩	٥,٤٤	٦٦	غير مدمن	
**٠,٠٠٩	٢,٦٦٢-	٣,٣٢٦	١٢,٠٠	٦٥	مدمن	العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth
		٣,٢٥٤	١٣,٥٣	٦٦	غير مدمن	

** فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل

يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ في العوامل الشخصية التالية (العامل (Q٤) التوتر Tension, العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self-discipline, العامل (Q١) الراديكالية Radicalism, العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity, العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness, العامل (L) الارتياب Suspiciousness, العامل (I) الحساسية Sensitivity, العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness, العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity, العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity, العامل (E) السيطرة Dominance, العامل (B) الذكاء (Intelligence) بين المدمنين وغير المدمنين ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن هذه العوامل هي في الغالب عوامل تدفع الفرد إلى التفاؤل والتمسك بالحياة مثل عوامل (الذكاء والسيطرة و الحماس والامتثال) وغيرها فهذه العوامل تجعل الفرد قليل التأثر بالأحداث السلبية ويمتلك القدرة على التحكم في تصرفاته مما يجعل امتلاك الفرد لهذه العوامل يقيه في كثير من الأحيان الوقوع ضحية لإدمان الامفيتامينات ولذلك لا نجد عادة أن المدمنين للامفيتامينات قد يتميزون عن غيرهم بهذه الصفات.

يتضح أيضا من النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في العوامل التالية (العامل (Q٢) كفاية الذات Self-Sufficiency, العامل (M) التخيل Imagination) بين المدمنين وغير المدمنين لصالح المدمنين ويعزو الباحث هذه النتيجة بالنسبة لعامل كفاية الذات إلى أن الأشخاص الذين يحصلون على درجة مرتفعة في هذا العامل يفضلون أن يكونوا وحدهم ولا يحتاجون المساندة من الجماعة، ويفضلون العمل ويحلون مشاكلهم بمفردهم وهذا من شأنه أن يقودهم إلى الشعور بالوحدة النفسية وإدمان الامفيتامينات ولذلك نجد أن المدمنين يمتازون بتحقيق درجة أعلى على هذا العامل بينما يعزو الباحث هذه النتيجة بالنسبة لعامل التخيل إلى أن الأشخاص الذين يحققون درجة مرتفعة في هذا العامل غير تقليديين باستمرار (لا يتمسكون دائما بالأعراف والتقاليد) غير مهتمين إطلاقاً بالأحوال اليومية، ويميلون إلى أن ينسوا الأشياء التافهة، وليست لديهم اهتمامات بالأشياء الميكانيكية، ولا يستمتعون

بسماع التفاصيل لأي حادثة أو واقعة ، وهذه كلها مؤشرات من شأنها جعل الفرد يتجه إلى إيمان الامفيتامينات عندما يواجه مشكلات في حياته ولذلك ما نجد مدمنين الامفيتامينات يمتازون بهذه الصفة (التخيل).

بينما يتضح من النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في العوامل التالية (العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability ، العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth) بين المدمنين وغير المدمنين لصالح غير المدمنين ويعزو الباحث هذه النتيجة بالنسبة لعامل الثبات الانفعالي إلى أن الفرد الذي يمتلك عامل الثبات الانفعالي فإن هذا مؤشر على تحمل الفرد للغموض وقدرته على مواجهة الإحباطات أو العقبات اليومية للحياة . وارتبط هذا العامل ارتباطاً موجياً مع مقياس الإحساس بطيب الحال Well – Being ، وبعد التحمل في مقياس كاليفورنيا للشخصية ومقياس التكامل الشخصي ، وكانت علاقته بكل من القلق والحاجة للمساعدة علاقة سالبة وهذا دليل على تأثير هذا العامل بصورة إيجابية على شخصية الفرد ودعمه لتحمله لمشكلات وصعوبات الحياة ولذلك عادة ما نجد الأفراد الذين يملكون هذه السمة يكونون أبعد ما يكونون عن إيمان الامفيتامينات ، بينما يعزو الباحث هذه النتيجة إلى بالنسبة لعامل التآلف إلى أن الأفراد الذين يحققون درجة مرتفعة في سمة التآلف عادة ما يتسمون بدفء القلب (عطوفين) وقادرين على تكوين علاقات شخصية والتعامل مع الناس ، ويحبون أن يمنحوا الهدايا ، وهم أكثر نجاحاً وأكثر رضا بالوظائف التي تتميز بالالتحام والتفاعل الشخصي، كما أنهم أكثر ميلاً لمشاركة الآخرين عواطفهم ومشاعرهم مما يزيد من قدرتهم على التواصل الاجتماعي وتكوين العلاقات الأمر الذي يقلل من شعورهم بالوحدة النفسية مما لا يدفعهم لتعاطي الامفيتامينات ولذلك نجد أن الأفراد غير المدمنين للامفيتامينات هم أولئك الذين يمتلكون سمة التآلف.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني للدراسة والذي ينص على " ما هي العوامل (العوامل الستة عشر لكاتل) الأكثر تنبؤاً بتعاطي الأمفيتامينات ؟"

للتعرف على العوامل (العوامل الستة عشر لكاتل) الأكثر إسهاماً في التنبؤ بتعاطي الأمفيتامينات تمت الاستفادة من نتائج اختبار ت في الجدول السابق والتوصل من خلالها إلى العوامل التي يختلف حولها المدمنين وغير المدمنين للأمفيتامينات والتي كانت الدلالة الإحصائية حولها لصالح المدمنين والموضحة في الجدول التالي :

الجدول رقم (٨)

نتائج اختبار " ت : Independent Sample T-test " للفروق في المدمنين وغير المدمنين

على الامفيتامينات في كل عامل من العوامل الستة عشر

العامل	الإدمان	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة ت	الدلالة الإحصائية
العامل (Q٢) كفاية الذات Self- Sufficiency	مدمن	٦٥	٩,٢٦	٣,٢٥٦	٣,٤٣٠	**٠,٠٠١
	غير مدمن	٦٦	٧,٢٣	٣,٥٢٥		
العامل (M) التخيل Imagination	مدمن	٦٥	١١,٢٣	٣,٤٥٤	٣,٥١٢	**٠,٠٠١
	غير مدمن	٦٦	٩,١١	٣,٤٦٩		

** فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل

يتضح من النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في العوامل التالية (العامل (Q٢) كفاية الذات Self- Sufficiency , العامل (M) التخيل Imagination) بين المدمنين وغير المدمنين لصالح المدمنين وهذه النتائج تبين أن أكثر العوامل (العوامل الستة عشر لكاتل) إسهاماً في التنبؤ بتعاطي الأمفيتامينات هما العاملين (العامل (Q٢) كفاية الذات Self- Sufficiency , العامل (M) التخيل Imagination) ويأتي عامل العامل (M) التخيل Imagination في المرتبة الأولى يليه العامل (Q٢) كفاية الذات Self- Sufficiency وذلك وفق قيمة (ت) والتي بلغت (٣,٥١٢) لعامل التخيل بينما بلغت (٣,٤٣٠) لعامل كفاية الذات ويعزو الباحث هذه النتيجة بالنسبة لعامل كفاية الذات إلى أن

الأشخاص الذين يحصلون على درجة مرتفعة في هذا العامل يفضلون أن يكونوا وحدهم ولا يحتاجون المساندة من الجماعة ، ويفضلون العمل ويحلون مشاكلهم بمفردهم وهذا من شأنه أن يقودهم إلى الشعور بالوحدة النفسية وإيمان الامفيتامينات ولذلك نجد أن المدمنين يمتازون بتحقيق درجة أعلى على هذا العامل بينما يعزو الباحث هذه النتيجة بالنسبة لعامل التخيل إلى أن الأشخاص الذين يحققون درجة مرتفعة في هذا العامل غير تقليديين باستمرار (لا يتمسكون دائماً بالأعراف والتقاليد) غير مهتمين إطلاقاً بالأحوال اليومية ، ويميلون إلى أن ينسوا الأشياء التافهة ، وليست لديهم اهتمامات بالأشياء الميكانيكية ، ولا يستمتعون بسماع التفاصيل لأي حادثة أو واقعة ، وهذه كلها مؤشرات من شأنها جعل الفرد يتجه إلى أدمان الامفيتامينات عندما يواجه مشكلات في حياته ولذلك ما نجد مدمنين الامفيتامينات يمتازون بهذه الصفة (التخيل) وتتفق هذه النتائج مع ما بينته نظرية السمات (Trait Theory) والتي بينت بأن هناك سمات شخصية وخصائص معينة تُفرض على الأفراد وتحفزهم نحو الإدمان (Rasmussen, ٢٠٠٠, p٣٢٢) وتتضمن هذه الميزات: حالة الكآبة المتدنية الدرجة؛ حب الاختلاط بالآخرين؛ ومشاعر الوضاعة (الإحساس بضعة النفس وهوانها) والمختلطة باتجاهات السمو والفرع والاعتمادية على الغير (Robinson, ١٩٧٦, p٥٢) كما تتفق مع ما بينته نظرية التعلم والتي بينت أن بعض المنظرين يرون أن تناول الخمر؛ ما هو إلا انعكاس اشتراطي (Reflex) لأنواع معينة من المثيرات (Stimulus)، أو أسلوب للتقليل من اضطراباتهم وقلقهم ومخاوفهم. ووفقاً لمبدأ اللذة تؤمن مثل هذه النظريات بأنّ الناس يقبلون على المواقف المفرحة والذليذة، ويتمردون على الشيء المحزن والمؤلم أو المواقف التي تثير التوتر والضغط ، وهي ذات ما أكدته نظرية النظرية النفسية الدينامية (Psychodynamic Theory) والتي بينت أن الإدمان ينشأ عندما يبدأ الأفراد باستعمال الكحول والعقاقير المخدرة، واللجوء إلى السلوكيات الأخرى لتجريب اللذة أو للهروب من الألم ، وأكدت هذه النتائج كذلك نتيجة دراسة آلان جيلبرتسون (١٩٨٤م) (ALAN GILBERTSON) والتي كشفت عن وجود فروق دالة بين شخصيات المدمنين لأنواع مختلفة من المواد المخدرة والكحوليات في أبعاد الشخصية والقدرات العقلية والمعرفية مما بين تأثير العوامل الشخصية للمدمنين على حدة إدمانهم.

السؤال الثالث " هل هناك فروق لدى عينة الدراسة حيال علاقة عوامل الشخصية بإدمان الأمفيتامينات تعزى إلى المتغيرات التالية (العمر - المستوى التعليمي - الحالة الاجتماعية " ؟
أولاً : الفروق باختلاف متغير العمر للمدمنين:

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات إجابات أفراد مجتمع الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير العمر استخدم الباحث " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) لتوضيح دلالة الفروق في متوسطات إجابات أفراد مجتمع الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير العمر وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (٩)

نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في

متوسطات إجابات أفراد مجتمع الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير العمر

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
العامل (Q٤) التوتر Tension	بين المجموعات	٣,٥٤٥	٢	١,٧٧٣	٠,١٣٨	٠,٨٧١
	داخل المجموعات	١٦٤٤,٣٦٣	١٢٨	١٢,٨٤٧		
	المجموع	١٦٤٧,٩٠٨	١٣٠			
العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self-discipline	بين المجموعات	١,٦٣٩	٢	٠,٨١٩	٠,٠٧٣	٠,٩٣٠
	داخل المجموعات	١٤٣٨,٤٠٧	١٢٨	١١,٢٣٨		
	المجموع	١٤٤٠,٠٤٦	١٣٠			
العامل (Q٢) كفاية الذات Self-Sufficiency	بين المجموعات	٢١,٧١٠	٢	١٠,٨٥٥	٠,٨٦٨	٠,٤٢٢
	داخل المجموعات	١٥٩٩,٩٥٤	١٢٨	١٢,٥٠٠		
	المجموع	١٦٢١,٦٦٤	١٣٠			
العامل (Q١) الراديكالية Radicalism	بين المجموعات	١١,٩٠٦	٢	٥,٩٥٣	٠,٤٢٩	٠,٦٥٢
	داخل المجموعات	١٧٧٥,٣١٥	١٢٨	١٣,٨٧٠		
	المجموع	١٧٨٧,٢٢١	١٣٠			
العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity	بين المجموعات	٥٦,٠٥٣	٢	٢٨,٠٢٧	٣,٣٨٦	*٠,٠٣٧
	داخل المجموعات	١٠٥٩,٤٨٩	١٢٨	٨,٢٧٧		
	المجموع	١١١٥,٥٤٢	١٣٠			
العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness	بين المجموعات	٤,٤٠٦	٢	٢,٢٠٣	٠,١٩٥	٠,٨٢٣
	داخل المجموعات	١٤٤٦,٠٠٦	١٢٨	١١,٢٩٧		
	المجموع	١٤٥٠,٤١٢	١٣٠			
العامل (M) التخيل Imagination	بين المجموعات	٣٣,٧٩٥	٢	١٦,٨٩٧	١,٣٠٣	٠,٢٧٥
	داخل المجموعات	١٦٥٩,٨٣٩	١٢٨	١٢,٩٦٧		
	المجموع	١٦٩٣,٦٣٤	١٣٠			

** فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل

* فروق دالة عند مستوى ٠,٠٥ فأقل

تابع الجدول رقم (٩)

نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في

متوسطات إجابات أفراد مجتمع الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير العمر

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
العامل (L) الارتياح Suspiciousness	بين المجموعات	١,١٦٧	٢	٠,٥٨٣	٠,٠٧٦	٠,٩٢٦
	داخل المجموعات	٩٧٧,٣٨٣	١٢٨	٧,٦٣٦		
	المجموع	٩٧٨,٥٥٠	١٣٠			
العامل (I) الحساسية Sensitivity	بين المجموعات	١٩,٠٢٢	٢	٩,٥١١	٠,٨٩٤	٠,٤١٢
	داخل المجموعات	١٣٦٢,٢٦٠	١٢٨	١٠,٦٤٣		
	المجموع	١٣٨١,٢٨٢	١٣٠			
العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness	بين المجموعات	٢٣,٣٣٦	٢	١١,٦٦٨	٠,٨٣٧	٠,٤٣٥
	داخل المجموعات	١٧٨٤,١٧٦	١٢٨	١٣,٩٣٩		
	المجموع	١٨٠٧,٥١١	١٣٠			
العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity	بين المجموعات	٣,٤٦١	٢	١,٧٣١	٠,١٥٤	٠,٨٥٧
	داخل المجموعات	١٤٣٨,٦٧٦	١٢٨	١١,٢٤٠		
	المجموع	١٤٤٢,١٣٧	١٣٠			
العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity	بين المجموعات	١٦,٥٤٤	٢	٨,٢٧٢	٠,٨٣٦	٠,٤٣٦
	داخل المجموعات	١٢٦٦,٢٠٥	١٢٨	٩,٨٩٢		
	المجموع	١٢٨٢,٧٤٨	١٣٠			
العامل (E) السيطرة Dominance	بين المجموعات	١٦,٨١٨	٢	٨,٤٠٩	٠,٧٣٦	٠,٤٨١
	داخل المجموعات	١٤٦١,٧٦٢	١٢٨	١١,٤٢٠		
	المجموع	١٤٧٨,٥٨٠	١٣٠			
العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability	بين المجموعات	١٣,٢٧٩	٢	٦,٦٤٠	٠,٥٣٨	٠,٥٨٥
	داخل المجموعات	١٥٧٨,٦٩٠	١٢٨	١٢,٣٣٤		
	المجموع	١٥٩١,٩٦٩	١٣٠			
العامل (B) الذكاء Intelligence	بين المجموعات	١,٥٥٦	٢	٠,٧٧٨	٠,٢٣٢	٠,٧٩٣
	داخل المجموعات	٤٢٩,١٠٠	١٢٨	٣,٣٥٢		
	المجموع	٤٣٠,٦٥٦	١٣٠			
العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth	بين المجموعات	١١٢,٧٦٢	٢	٥٦,٣٨١	٥,٣٠٥	*,*,٠,٠٠٦
	داخل المجموعات	١٣٦٠,٣٦٨	١٢٨	١٠,٦٢٨		
	المجموع	١٤٧٣,١٣٠	١٣٠			

* * فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل

* فروق دالة عند مستوى ٠,٠٥ فأقل

يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في سمات أفراد مجتمع الدراسة حول العوامل (العامل (Q٤) التوتر Tension, العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self-discipline, العامل (Q٢) كفاية الذات Self-Sufficiency, العامل (Q١) الراديكالية Radicalism, العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness, العامل (M) التخيل Imagination, العامل (L) الارتياح Suspiciousness,

العامل (I) الحساسية Sensitivity ، العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness ، العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity ، العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity ، العامل (E) السيطرة Dominance ، العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability ، العامل (B) الذكاء (Intelligence) باختلاف متغير العمر ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن هذه العوامل هي عوامل مكتسبة حسب البيئة (السيطرة والحساسية....) مما يقلل من الاختلافات بين أفراد الدراسة حولها باختلاف العمر.

بينما يتضح من النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة حول (العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity ، العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth) باختلاف متغير العمر ، ولتحديد صالح الفروق في كل فئتين من فئات العمر حول الاتجاه نحو هذين المحورين استخدم الباحث اختبار " LSD " وجاءت النتائج كالتالي:

الجدول رقم (١٠)

نتائج اختبار " LSD " للفروق في فئات العمر

المحور	العمر	ن	المتوسط	أقل من ٣٠	٣٠ - ٤٠	٤٠ فأكثر
العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity	أقل من ٣٠ سنة	٥٧	١٠,٩٣	-	*	*
	من ٣٠ إلى أقل من ٤٠ سنة	٥٩	١٢,١٢		-	
	من ٤٠ سنة فأكثر	١٥	١٢,٦٠			-
العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth	أقل من ٣٠ سنة	٥٧	١١,٧٢	-	**	
	من ٣٠ إلى أقل من ٤٠ سنة	٥٩	١٣,٦٤		-	
	من ٤٠ سنة فأكثر	١٥	١٣,٣٣			-

** فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل

* فروق دالة عند مستوى ٠,٠٥ فأقل

يتضح من النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم أقل من ٣٠ سنة واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم من ٣٠ سنة فأكثر حول العوامل (العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان (Insecurity) لصالح أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم من ٣٠ سنة فأكثر ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الأفراد وكلما يتقدم بهم العمر يزيد قلقهم على مستقبلهم مما يجعلهم متقلبي المزاج (نكد أو كئيب) وأحياناً مكتئبين تماماً الأمر الذي يزيد من عامل الأمان / الاطمئنان Insecurity لديهم.

كما يتضح من النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم أقل من ٣٠ سنة واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم من ٣٠ سنة إلى أقل من ٤٠ سنة حول العوامل (العامل (A) التآلف (الدفء) (Warmth) لصالح أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم من ٣٠ سنة إلى أقل من ٤٠ سنة ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الأفراد الذين يمرون بمرحلة الشباب يميلون للعمل والتعاون مع الآخرين وتكوين العلاقات الاجتماعية بحكم نشاطهم وحركتهم الأمر الذي يزيد من عامل التآلف (الدفء) Warmth.

ثانياً : الفروق في سمات الشخصية لدى المدمنين عند اختلاف المستوى التعليمي:

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات إجابات أفراد مجتمع الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير المستوى التعليمي استخدم الباحث " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) لتوضيح دلالة الفروق في متوسطات إجابات أفراد مجتمع الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير المستوى التعليمي وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (١١)

نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في متوسطات إجابات أفراد

مجتمع الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير المستوى التعليمي

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحور
٠,٢٤٦	١,٤٠٠	١٧,٥٨٩	٣	٥٢,٧٦٦	بين المجموعات	العامل (Q٤) التوتر Tension
		١٢,٥٦٠	١٢٧	١٥٩٥,١٤٣	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٦٤٧,٩٠٨	المجموع	
٠,٤٠٠	٠,٩٨٩	١٠,٩٥٤	٣	٣٢,٨٦٣	بين المجموعات	العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self-discipline
		١١,٠٨٠	١٢٧	١٤٠٧,١٨٣	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٤٤٠,٠٤٦	المجموع	
٠,٤٧٥	٠,٨٣٩	١٠,٥٠٣	٣	٣١,٥١٠	بين المجموعات	العامل (Q٢) كفاية الذات Self-Sufficiency
		١٢,٥٢١	١٢٧	١٥٩٠,١٥٤	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٦٢١,٦٦٤	المجموع	
٠,١٧٨	١,٦٦٤	٢٢,٥٣٤	٣	٦٧,٦٠١	بين المجموعات	العامل (Q١) الراديكالية Radicalism
		١٣,٥٤٠	١٢٧	١٧١٩,٦٢١	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٧٨٧,٢٢١	المجموع	
٠,١١٢	٢,٠٣٥	١٧,٠٥٣	٣	٥١,١٥٩	بين المجموعات	العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity
		٨,٣٨١	١٢٧	١٠٦٤,٣٨٣	داخل المجموعات	
			١٣٠	١١١٥,٥٤٢	المجموع	
٠,٣٩٨	٠,٩٩٥	١١,٠٩٧	٣	٣٣,٢٩٢	بين المجموعات	العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness
		١١,١٥٨	١٢٧	١٤١٧,١٢١	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٤٥٠,٤١٢	المجموع	
٠,٤٢٥	٠,٩٣٨	١٢,٢٣٣	٣	٣٦,٧٠٠	بين المجموعات	العامل (M) التخيل Imagination
		١٣,٠٤٧	١٢٧	١٦٥٦,٩٣٣	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٦٩٣,٦٣٤	المجموع	
*٠,٠٣٣	٣,٠٠٣	٢١,٦٠٦	٣	٦٤,٨١٩	بين المجموعات	العامل (L) الارتياب Suspiciousness
		٧,١٩٥	١٢٧	٩١٣,٧٣٠	داخل المجموعات	
			١٣٠	٩٧٨,٥٥٠	المجموع	

* فروق دالة عند مستوى ٠,٠٥ فأقل

تابع الجدول رقم (١١)

نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في متوسطات إجابات أفراد

مجتمع الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير المستوى التعليمي

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحور
٠,٥٦٠	٠,٦٩٠	٧,٣٨٤	٣	٢٢,١٥٢	بين المجموعات	العامل (I) الحساسية Sensitivity
		١٠,٧٠٢	١٢٧	١٣٥٩,١٣٠	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٣٨١,٢٨٢	المجموع	
٠,٨٠١	٠,٣٣٣	٤,٧٠٩	٣	١٤,١٢٦	بين المجموعات	العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness
		١٤,١٢١	١٢٧	١٧٩٣,٣٨٦	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٨٠٧,٥١١	المجموع	
٠,٦٨١	٠,٥٠٣	٥,٦٤٤	٣	١٦,٩٣٣	بين المجموعات	العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity
		١١,٢٢٢	١٢٧	١٤٢٥,٢٠٥	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٤٤٢,١٣٧	المجموع	
٠,٣٨٥	١,٠٢٢	١٠,٠٨٤	٣	٣٠,٢٥١	بين المجموعات	العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity
		٩,٨٦٢	١٢٧	١٢٥٢,٤٩٧	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٢٨٢,٧٤٨	المجموع	
٠,٣٨٣	١,٠٢٨	١١,٦٨٧	٣	٣٥,٠٦٠	بين المجموعات	العامل (E) السيطرة Dominance
		١١,٣٦٦	١٢٧	١٤٤٣,٥٢١	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٤٧٨,٥٨٠	المجموع	
٠,٥٤٠	٠,٧٢٣	٨,٩١٧	٣	٢٦,٧٥٠	بين المجموعات	العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability
		١٢,٣٢٥	١٢٧	١٥٦٥,٢١٩	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٥٩١,٩٦٩	المجموع	
٠,٤٠٨	٠,٩٧٣	٣,٢٢٦	٣	٩,٦٧٩	بين المجموعات	العامل (B) الذكاء Intelligence
		٣,٣١٥	١٢٧	٤٢٠,٩٧٨	داخل المجموعات	
			١٣٠	٤٣٠,٦٥٦	المجموع	
٠,٢٣٨	١,٤٢٦	١٦,٠٠٠	٣	٤٨,٠٠٠	بين المجموعات	العامل (A) التألف (الدفء) Warmth
		١١,٢٢١	١٢٧	١٤٢٥,١٣٠	داخل المجموعات	
			١٣٠	١٤٧٣,١٣٠	المجموع	

* فروق دالة عند مستوى ٠,٠٥ فأقل

يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة حول العوامل التالية (العامل (Q٤) التوتر Tension, العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self-discipline, العامل (Q٢) كفاية الذات Self-Sufficiency, العامل (Q١) الراديكالية Radicalism, العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity, العامل (N) الدهاء (الحكمة) Shrewdness, العامل (M) التخيل Imagination, العامل (I) الحساسية Sensitivity, العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness, العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity, العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity, العامل (E) السيطرة Dominance, العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability, العامل (B) الذكاء Intelligence, العامل (A) التألف (الدفء) Warmth) باختلاف متغير المستوى التعليمي ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن التعليم عادة لا يركز على الجوانب السلوكية بقدر تركيزه على الجوانب الأكاديمية البحتة مما يقلل من تأثيره على شخصية الفرد بطريقة مباشرة مما قلل من الاختلافات في العوامل الشخصية بين الأفراد باختلاف مستوياتهم التعليمية.

بينما يتضح من النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة حول (العامل (L) الارتياب Suspiciousness) باختلاف متغير المستوى التعليمي ، ولتحديد صالح الفروق في كل فئتين من فئات المستوى التعليمي حول الاتجاه نحو هذا المحور استخدم الباحث اختبار " LSD " وجاءت النتائج كالتالي:

الجدول رقم (١٢)

نتائج اختبار " LSD " للفروق في فئات المستوى التعليمي

المحور	المستوى التعليمي	ن	المتوسط	ابتدائي	متوسط	ثانوي	جامعي
العامل (L) الارتياب Suspiciousness	ابتدائي	١٠	١٠,٤٠	-	**	**	
	متوسط	٤٥	١٣,١٦		-		
	ثانوي	٧٠	١٢,٨١			-	
	جامعي	٦	١٢,١٧				-

** فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل

يتضح من النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة أصحاب التعليم الابتدائي واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة أصحاب التعليم (المتوسط أو الثانوي) حول (العامل (L) الارتياب Suspiciousness) لصالح أفراد مجتمع الدراسة أصحاب التعليم (المتوسط أو الثانوي) ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الأفراد متوسطي التعليم عادة ما يميلون إلى التنافس واثبات ذاتهم من أجل النجاح في تعليمهم وحياتهم العملية الأمر الذي يزيد من قلقهم ودرجة الارتياب لديهم.

ثالثاً : الفروق باختلاف متغير الحالة الاجتماعية :

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات إجابات أفراد مجتمع الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الحالة الاجتماعية استخدم الباحث اختبار " ت : Independent Sample T-test " وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (١٣)

نتائج اختبار " ت : Independent Sample T-test " للفروق في متوسطات إجابات أفراد

مجتمع الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الحالة الاجتماعية

المحور	الحالة	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة ت	الدلالة الإحصائية
العامل (Q٤) التوتر Tension	أعزب	٤٠	٨,٧٥	٣,٨٨١	٠,٣٦١	٠,٧١٩
	متزوج	٩١	٨,٥١	٣,٤٣٠		
العامل (Q٣) التنظيم الذاتي - Self discipline	أعزب	٤٠	١٣,٠٥	٣,٦٥٨	٠,١٦٤-	٠,٨٧٠
	متزوج	٩١	١٣,١٥	٣,١٩٣		
العامل (Q٢) كفاية الذات Self-Sufficiency	أعزب	٤٠	٩,٢٥	٣,٦٨٥	٢,٢٠٩	*٠,٠٢٩
	متزوج	٩١	٧,٧٩	٣,٣٨٨		
العامل (Q١) الراديكالية Radicalism	أعزب	٤٠	١٥,٨٨	٤,٣٦٩	١,١٠٤	٠,٢٧٢
	متزوج	٩١	١٥,١٠	٣,٣٧٧		
العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity	أعزب	٤٠	١١,٨٣	٣,٣٢٠	٠,٤٣٥	٠,٦٦٤
	متزوج	٩١	١١,٥٨	٢,٧٥٧		
العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness	أعزب	٤٠	١١,٣٥	٣,٤٢٤	٢,٣٤٩-	*٠,٠٢٠
	متزوج	٩١	١٢,٨١	٣,٢٢١		
العامل (M) التخيل Imagination	أعزب	٤٠	١١,٦٨	٣,٥٩٠	٣,٣٠٤	**٠,٠٠١
	متزوج	٩١	٩,٤٩	٣,٤٣٠		
العامل (L) الارتياب Suspiciousness	أعزب	٤٠	١٢,٧٨	٢,٨٦٠	٠,١٥٨	٠,٨٧٤
	متزوج	٩١	١٢,٦٩	٢,٧٠٧		
العامل (I) الحساسية Sensitivity	أعزب	٤٠	١١,٥٥	٣,٨٥٦	٠,٩١٦	٠,٣٦٣
	متزوج	٩١	١٠,٩٢	٢,٩٦٤		
العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness	أعزب	٤٠	٨,٧٠	٤,١٩٥	٠,٧٣٣-	٠,٤٦٥
	متزوج	٩١	٩,٢٢	٣,٥١٨		
العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity	أعزب	٤٠	١٣,٠٠	٣,٢٢٦	١,٤٦٧-	٠,١٤٥
	متزوج	٩١	١٣,٩٢	٣,٣٥٤		
العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity	أعزب	٤٠	١٢,٦٣	٣,٢٥٦	٠,٢٩٢	٠,٧٧١
	متزوج	٩١	١٢,٤٥	٣,١٠٦		
العامل (E) السيطرة Dominance	أعزب	٤٠	١٢,٩٨	٣,٧١١	٠,٥٥٣-	٠,٥٨١
	متزوج	٩١	١٣,٣٣	٣,٢٢٩		
العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability	أعزب	٤٠	٩,٦٠	٣,٥٨٦	٣,١٧٤-	**٠,٠٠٢
	متزوج	٩١	١١,٦٤	٣,٢٩١		
العامل (B) الذكاء Intelligence	أعزب	٤٠	٥,٧٠	١,٩٧٧	٠,٧٢١	٠,٤٧٢
	متزوج	٩١	٥,٤٥	١,٧٥٣		
العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth	أعزب	٤٠	١١,٧٨	٣,٣٤٧	٢,٢٨١-	*٠,٠٢٤
	متزوج	٩١	١٣,٢١	٣,٢٩٨		

** فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل

* فروق دالة عند مستوى ٠,٠٥ فأقل

يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة العزاب حول العوامل (العامل (Q٤) التوتر Tension, العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self -discipline, العامل (Q١) الراديكالية Radicalism, العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity, العامل (L) الارتياب Suspiciousness, العامل (I) الحساسية Sensitivity, العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness, العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity, العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity, العامل (E) السيطرة Dominance, العامل (B) الذكاء Intelligence) ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن هذه العوامل هي عوامل شخصية داخلية لا تتأثر كثيراً بعامل الزواج مما يقلل من الاختلافات بين أفراد الدراسة حولها باختلاف حالتهم الاجتماعية.

كما يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة العزاب حول (العامل (Q٢) كفاية الذات (Self- Sufficiency) لصالح أفراد مجتمع الدراسة العزاب ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن حالة العزوبية تجعل الفرد يعيش وحدة اجتماعية ونفسية مما يزيد من درجة عامل كفاية الذات لديه.

كما يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة العزاب حول (العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness, العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth) لصالح أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن المتزوجين ومن واقع ارتباطهم مع أفراد أسرهم واحتكاكهم بالمجتمع بشكل أكبر لتشعب علاقاتهم الأسرية الاجتماعية نجد أنهم يتمتعون بدرجة أكبر من التآلف كما أن خبرتهم في التعامل الاجتماعي والأسري تزيد من مستوى الدهاء (الحنكة) Shrewdness لديهم.

كما يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة العزاب حول (العامل (M) التخيل (Imagination) لصالح أفراد مجتمع الدراسة العزاب ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الوحدة التي يشعر بها الفرد العازب تزيد من قلقه وإضرابه النفسي مما يزيد من درجة التخيل لديه.

كما يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة العزاب حول (العامل (C) الثبات الانفعالي (Emotional Stability) لصالح أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن المتزوجين يشعرون بالاستقرار الأسري والنفسي الأمر الذي يزيد من قلقهم وبالتالي ثباتهم الانفعالي.

الفصل الخامس

الخلاصة والنتائج والتوصيات

- ◆ خلاصة الدراسة.
- ◆ نتائج الدراسة.
- ◆ توصيات الدراسة.

الفصل الخامس

الخلاصة والنتائج والتوصيات

يشتمل هذا الفصل على ملخص لمحتوى الدراسة ، وأهم النتائج التي توصلت إليها ، وأبرز التوصيات المقترحة في ضوء تلك النتائج.

خلاصة الدراسة

احتوت هذه الدراسة على خمسة فصول بالإضافة إلى المراجع والملاحق.

وتناول الفصل الأول كمدخل للدراسة مشكلة الدراسة وأهميتها وأهدافها، والتساؤلات التي تجيب عنها ، وأهم المصطلحات التي استخدمها الباحث في دراسته.

وتناول الباحث في هذا الفصل مفاهيم الدراسة وحدد أهداف دراسته ، والتي تمثلت في التعرف على الفروق بين المدمنين وغير المدمنين على الأمفيتامينات لكل عامل من العوامل الستة عشر، وتهدف الدراسة إلى التعرف على العوامل (العوامل الستة عشر لكاتل) الأكثر إسهاماً في التنبؤ بتعاطي الأمفيتامينات، وتهدف الدراسة إلى التعرف على التعرف على علاقة العوامل الشخصية بأدمان الأمفيتامينات تبعاً لاختلاف : العمر - المستوى التعليمي - الحالة الاجتماعية ، وتهدف الدراسة إلى التعرف على ترتيب العوامل الستة عشر في الشخصية لدى المدمنين على الأمفيتامينات ، وسعت الدراسة لتحقيق أهدافها من خلال الإجابة على التساؤل الرئيسي (ما طبيعة العلاقة بين عوامل الشخصية الستة عشر وإدمان الأمفيتامينات؟) والذي تنفرع منه الأسئلة الفرعية التالية:

١- هل توجد فروق بين المدمنين وغير المدمنين على الأمفيتامينات في كل عامل من

العوامل الستة عشر؟

٢- ما هي العوامل (العوامل الستة عشر لكاتل) الأكثر إسهاماً في التنبؤ بتعاطي

الأمفيتامينات؟

٣- هل هناك فروق لدى عينة الدراسة حيال علاقة عوامل الشخصية بإدمان الأمفيتامينات تعزى إلى المتغيرات التالية العمر - المستوى التعليمي - الحالة الاجتماعية ؟

أما الفصل الثاني فقد ناقش الإطار النظري للدراسة كما أشتمل على الدراسات السابقة للدراسة وقام الباحث بالتعقيب عليها.

وتناول الفصل الثالث منهجية الدراسة وإجراءاتها ، وقد استخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي المقارن، وأوضح الباحث مجتمع الدراسة المستهدف.

وبين الباحث في هذا الفصل كيفية إعداد أداة الدراسة (المقياس).

وأوضح الباحث بعد ذلك الإجراءات المتعلقة بأداة الدراسة (المقياس) ، وبين الباحث كيفية تطبيق الدراسة ميدانياً ، وحدد الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات الدراسة.

أما الفصل الرابع فقد تناول عرض وتحليل نتائج الدراسة متناولاً الإجابة على أسئلتها ، ومناقشة نتائجها ، وربطها مع نتائج الدراسات السابقة.

وفي الفصل الخامس من هذه الدراسة قام الباحث بتلخيص الدراسة ، وعرض أهم نتائجها، واقتراح أبرز توصياتها.

نتائج الدراسة

النتائج المتعلقة بوصف أفراد عينة الدراسة:

أن (٦٦) من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٥٠,٤% من إجمالي أفراد عينة الدراسة غير مدمنين وهم الفئة الأكثر من أفراد الدراسة.

أن (٩١) من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٦٩,٥% من إجمالي أفراد عينة الدراسة حالتهم الاجتماعية متزوج وهم الفئة الأكثر من أفراد الدراسة.

أن (٥٩) من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٤٥,٠% من إجمالي أفراد عينة الدراسة أعمارهم من ٣٠ إلى أقل من ٤٠ سنة وهم الفئة الأكثر من أفراد الدراسة.

أن (٧٠) من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٥٣,٤% من إجمالي أفراد عينة الدراسة مؤهلهم العلمي ثانوي وهم الفئة الأكثر من أفراد الدراسة.

النتائج المتعلقة بالإجابة على أسئلة الدراسة:

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول للدراسة والذي ينص على " هل توجد فروق بين المدمنين وغير المدمنين على الامفيتامينات في كل عامل من العوامل الستة عشر؟"

١ - عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في العوامل الشخصية التالية (العامل (Q٤) التوتر Tension, العامل (Q٣) التنظيم الذاتي - Self discipline, العامل (Q١) الراديكالية Radicalism, العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity, العامل (N) الدهاء (الحكمة) Shrewdness, العامل (L) الارتياح Suspiciousness, العامل (I) الحساسية Sensitivity, العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness, العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity, العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity, العامل (E) السيطرة Dominance, العامل (B) الذكاء Intelligence) بين المدمنين وغير المدمنين.

٢ - وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في العوامل التالية (العامل (Q٢) كفاية الذات Self- Sufficiency, العامل (M) التخيل Imagination) بين المدمنين وغير المدمنين لصالح المدمنين.

٣ - وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في العوامل التالية (العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability, العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth) بين المدمنين وغير المدمنين لصالح غير المدمنين.

٤ - النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني للدراسة والذي ينص على " ما هي العوامل (العوامل الستة عشر لكاتل) الأكثر إسهاماً في التنبؤ بتعاطي الأمفيتامينات؟"

٥ - وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في العوامل التالية (العامل (Q٢) كفاية الذات Self- Sufficiency , العامل (M) التخيل Imagination) بين المدمنين وغير المدمنين لصالح المدمنين وهذه النتائج تبين أن أكثر العوامل (العوامل الستة عشر لكاتل) إسهاماً في التنبؤ بتعاطي الأمفيتامينات هما العاملين (العامل (Q٢) كفاية الذات Self- Sufficiency , العامل (M) التخيل Imagination) ويأتي عامل العامل (M) التخيل Imagination في المرتبة الأولى يليه العامل (Q٢) كفاية الذات Self- Sufficiency وذلك وفق قيمة (ت) والتي بلغت (٣,٥١٢) لعامل التخيل بينما بلغت (٣,٤٣٠) لعامل كفاية الذات.

السؤال الثالث: " هل هناك فروق لدى عينة الدراسة حيال علاقة عوامل الشخصية بإدمان الأمفيتامينات تعزى إلى المتغيرات التالية (العمر - المستوى التعليمي - الحالة الاجتماعية " ؟
أولاً : الفروق باختلاف متغير العمر :

١ - عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة حول العوامل (العامل (Q٤) التوتر Tension, العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self -discipline, العامل (Q٢) كفاية الذات Self- Sufficiency , العامل (Q١) الراديكالية Radicalism, العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness, العامل (M) التخيل Imagination, العامل (L) الارتياب Suspiciousness, العامل (I) الحساسية Sensitivity, العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness , العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity , العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity , العامل (E) السيطرة Dominance , العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability , العامل (B) الذكاء (Intelligence) باختلاف متغير العمر.

٢ - وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم أقل من ٣٠ سنة واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم

من ٣٠ سنة فأكثر حول العوامل (العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان (Insecurity) لصالح أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم من ٣٠ سنة فأكثر.

٣- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم أقل من ٣٠ سنة واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم من ٣٠ سنة إلى أقل من ٤٠ سنة حول العوامل (العامل (A) التآلف (الدفء) (Warmth) لصالح أفراد مجتمع الدراسة الذين أعمارهم من ٣٠ سنة إلى أقل من ٤٠ سنة.

ثانياً : الفروق باختلاف متغير المستوى التعليمي :

١- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة حول العوامل التالية (العامل (Q٤) التوتر Tension, العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self-discipline, العامل (Q٢) كفاية الذات Self-Sufficiency, العامل (Q١) الراديكالية Radicalism, العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity, العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness, العامل (M) التخيل Imagination, العامل (I) الحساسية Sensitivity, العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness, العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity, العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity, العامل (E) السيطرة Dominance, العامل (C) الثبات الانفعالي Emotional Stability, العامل (B) الذكاء Intelligence, العامل (A) التآلف (الدفء) (Warmth) باختلاف متغير المستوى التعليمي.

٢- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة أصحاب التعليم الابتدائي واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة أصحاب التعليم (المتوسط أو الثانوي) حول (العامل (L) الارتياب (Suspiciousness) لصالح أفراد مجتمع الدراسة أصحاب التعليم (المتوسط أو الثانوي).

ثالثاً : الفروق باختلاف متغير الحالة الاجتماعية :

١- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة العزاب حول العوامل (العامل (Q٤) التوتر Tension, العامل (Q٣) التنظيم الذاتي Self -discipline, العامل (Q١) الراديكالية Radicalism, العامل (O) عدم الأمان / الاطمئنان Insecurity, العامل (L) الارتياب Suspiciousness, العامل (I) الحساسية Sensitivity, العامل (H) المغامرة (الجرأة) Boldness, العامل (G) الامتثال (الانسجام) Conformity, العامل (F) الاندفاعية (الحماس) Impulsivity, العامل (E) السيطرة Dominance, العامل (B) الذكاء (Intelligence).

٢- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة العزاب حول (العامل (Q٢) كفاية الذات (Self- Sufficiency) لصالح أفراد مجتمع الدراسة العزاب.

٣- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة العزاب حول (العامل (N) الدهاء (الحنكة) Shrewdness, العامل (A) التآلف (الدفء) Warmth) لصالح أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين.

٤- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة العزاب حول (العامل (M) التخيل (Imagination) لصالح أفراد مجتمع الدراسة العزاب.

٥- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين واتجاهات أفراد مجتمع الدراسة العزاب حول (العامل (C) الثبات الانفعالي (Emotional Stability) لصالح أفراد مجتمع الدراسة المتزوجين .

توصيات الدراسة

- ١- وضع برنامج إرشادي متخصص للحد من أثر التخييل لدى المدمنين على الامفيتامينات.
- ٢- الاهتمام بإعداد البرامج الترفيهية والاجتماعية والثقافية التي تشغل أوقات فراغ أفراد المجتمع وتحد من ميلهم للتخييل وبالتالي إدمانهم للامفيتامينات.
- ٣- العمل على تعزيز الثقة بالقدرات الذاتية لدى المدمنين على الامفيتامينات بما يحد من تأثير ضعف عامل كفاية الذات لديهم على سلوكياتهم.
- ٤- الاهتمام بتعزيز الجانب المعنوي لدى المدمنين على الامفيتامينات بما يزيد من مقاومته لضعف عامل الذات لديهم.
- ٥- توفير البرامج التدريبية والتأهيلية لمدمني الامفيتامينات لتعزيز مهاراتهم وقدرتهم بشكل يحسن من حالتهم النفسية ويحد من إدمانهم للامفيتامينات.
- ٦- توعية مدمني الامفيتامينات بخطر هذا الإدمان من أجل تعزيز الوقاية الذاتية لديهم مما يجعلهم يقاومون العوامل التي تسببت في إدمانهم وخاصة اتجاههم للتخييل وشعورهم بضعف عامل كفاية الذات.
- ٧- العمل على توعية وإرشاد مدمني الامفيتامينات بأبعاد واقعهم من أجل تقليل حدة عامل التخييل لديهم وجعلهم يشعرون بالمسئولية تجاه مشكلات واقعهم للحد من اتجاههم لإدمان الامفيتامينات.

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

أولاً: المراجع العربية:

- إبراهيم محمد يسري (١٩٩٤م) الإدمان بين التجريم والمرض . دمنهور، وكالة البناء للنشر .
- إبراهيم، عبدالستار (١٩٩٨). الاكتئاب. الكويت: سلسلة عالم المعرفة.
- الأسمرى ، سعد بن عبد الله الهديدي (٢٠٠١م) . دراسة مقارنة لبعض خصائص الشخصية لمتعاطي المخدرات وغير المتعاطين في المملكة العربية السعودية ، رسالة دكتوراه ، جامعة تونس الأولى.
- الإمارة، أسعد (٢٠٠٥). القلق وقرحة المعدة. موقع الحوار المتمدن الإلكتروني
- بدوي، أحمد زكي، (١٩٧٧)، معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، إنجليزي- فرنسي- عربي، بيروت: مكتبة لبنان.
- بوكانى، صابر بكر مصطفى (٢٠٠١). سمات الشخصية للأستاذ الجامعي. رسالة ماجستير (غير منشورة) في علم النفس التربوي مقدمة إلى كلية التربية، جامعة ابن رشد.
- بوكستين ، أوسكار جاري (٢٠٠٠م) . الإدمان تقييم ووقاية وعلاج، ترجمة كلا من . د. خالد الفخراني ، ابتسام السطيحة ، طنطا ، دار الحضارة للطباعة والنشر والتوزيع ، ط ١ .
- التركي ، سعود عبد العزيز (١٩٨٩م) . العوامل المؤدية إلى تعاطي المخدرات. مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود ، العدد الأول .
- جابر ، جابر عبد الحميد ، كفاي علاء الدين (١٩٨٨م) . معجم علم النفس والطب النفسي ، ج١، القاهرة ، دار النهضة العربية .
- الحازمي ، صالح (١٤٠٩هـ) . دراسة لبعض الخصائص العقلية والانفعالية والخلقية والأسرية لمدمني المنبهات ومدمني المهدئات من نزلاء السجون بالمنطقة الغربية ، رسالة ماجستير، غير منشورة ، مكة المكرمة ، كلية التربية ، جامعة أم القرى .

- الحازمي ، صالح عمر (١٤٢٢هـ) . تعاطي المخدرات وعلاقته بأبعاد الشخصية وبعض المتغيرات الأسرية ، رسالة دكتوراه ، جامعة القاهرة.
- حسنيين ، عزت (١٩٨٤م) . المسكرات والمخدرات بين الشريعة والقانون . دار النصر للنشر والتوزيع .
- حنا ، ناصيف وآخرون (١٩٩١م) . الصحة النفسية ، دار القلم، بيروت .
- الحنفي ، عبد المنعم (١٩٧٥م) . موسوعة علم النفس والتحليل النفسي . الجزء الأول ، القاهرة ، مكتبة مدبولي .
- الحنفي ، عبد المنعم (١٩٧٨م) . موسوعة علم النفس والتحليل النفسي ، ج ٢ ، القاهرة ، مكتبة مدبولي .
- الخولي ، وليم (١٩٧٦م) . الموسوعة المختصرة في علم النفس والطب النفسي ، القاهرة ، دار المعارف .
- دالبيز، رولان (١٩٨٤) . طريقة التحليل النفسي والعقيدة الفرويدية. ترجمة حافظ الجمالي. بغداد: المؤسسة العربية للدراسات والنشر
- دعبس، محمد يسري إبراهيم، (١٩٩٤)، الحياة الاجتماعية للمدمن، دراسة اجتماعية في أنثروبولوجية الجريمة، الإسكندرية: جامعة الإسكندرية.
- الدليل الطبي للعلاج من الإدمان (١٩٩٩م) . القاهرة ، دار القبس للطباعة .
- الدمرداش ، عادل (١٩٨٢م) . الإدمان مظاهره وعلاجه ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت .
- الدويبي ، تركي خربوش (١٤١٩هـ) . علاقة تعاطي المخدرات (الهيروين ، الحشيش ، الكبتاجون) بالتوافق الشخصي الاجتماعي عبر دراسة مقارنة بين الأسوياء ومتعاطين في محافظة جدة ، رسالة ماجستير ، مكة ، جامعة أم القرى .

- راجح ، أحمد عزت (١٩٧٩م) . أصول علم النفس ، ط١٢ . القاهرة ، دار المعرفة الجامعية .
- ربيع، محمد شحاته (١٩٨٦). تاريخ علم النفس و مدارسه . القاهرة: دار الصحوة.
- رفعت، محمد، (١٩٨٠)، إدمان المخدرات أضرارها وعلاجها، (ط١)، بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر
- الزبيدي، محمد مرتضى الحسيني، (دت)، تاج العروس، تحقيق عبد الكريم العزباوي، الجزء الحادي عشر.
- زهرا ن ، حامد عبد السلام (١٩٧٨م) . الصحة النفسية والعلاج النفسي ، ط٢ ، القاهرة ، عالم الكتب .
- الزهراني ، محمد علي (١٤١٨هـ) . العلاقة بين الخصائص النفسية للمناخ الأسري وإدمان الأبناء للمخدرات . دراسة مقارنة بين مدمني الهيروين وغير المدمنين ، رسالة ماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود ، الرياض .
- السعيد ، أحمد (١٤٠٨هـ) . دراسة لبعض الجوانب النفسية لمتعاطي الحشيش بالرياض ، رسالة ماجستير ، الرياض ، غير منشورة ، كلية العلوم الاجتماعية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية .
- سوي ف، مصطفى سوي ف (١٩٩٥م) . المخدرات والمجتمع نظرة تكاملية ، الكويت ، عالم المعرفة .
- سوين ، ريتشارد م (١٩٧٩م) . علم الأمراض النفسية والعقلية . ترجمة أحمد سلامة ، القاهرة ، دار النهضة العربية .
- شاهين ، سيف الدين حسن (١٩٩٣م) . المخدرات والمؤثرات العقلية . الطبعة الخامسة .
- الشرقاوي ، أنور محمد (١٩٩٨م) . التعلم نظريات وتطبيقات ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ط٥ .

- الشيباني، عمر محمد التومي (١٩٨٨). علم النفس الإداري. ليبيا: الدار العربية للكتاب.
- شبيبي، الجوهرة بنت عبدالقادر (٢٠٠٥). الشعور بالوحدة النفسية وعلاقتها بسمات الشخصية لدى عينة من طالبات جامعة أم القرى بمكة المكرمة، رسالة ماجستير (غير منشورة) مقدمة إلى كلية التربية، جامعة أم القرى بمكة المكرمة
- صادق ، عادل (١٩٨٦م) . الإدمان له علاج . القاهرة ، دار الفكر العربي .
- الصيد ، عبد العاطي أحمد (٢٠٠٢م) . أساليب التحليل الإحصائي المستخدمة في تحليل الجريمة وقيمتها العلمية بين التقليدية والمعاصرة ، أكاديمية نايف ، مركز الدراسات والبحوث ، الرياض .
- الصيد ، عبد العاطي أحمد ، عبد الباقي ، سلوى محمد(١٩٨٩م) . النموذج الثنائي التنبؤي لمتغيرات التحصيل الدراسي ، وقلق الامتحان ، وأبعاد الشخصية ، العدد ١٥ ، رابطة التربية الحديثة ، القاهرة .
- طه ، فرج ، وآخرون (١٩٩٣م) . موسوعة علم النفس ، الرياض ، دار المريخ .
- الطواب ، عمر وآخرون (١٩٨٣م) . مدخل علم النفس ، الرياض ، دار المريخ .
- عاقل ، فاخر (١٩٧٧م) . معجم علم النفس ، ط٢ ، بيروت ، دار العلم للملايين .
- عامود، بدرالدين (٢٠٠١). علم النفس في القرن العشرين. الجزء الأول. دمشق: مكتبة الاسد.
- بن عباد، إسماعيل أبو القاسم، (٣٣٦هـ)، المحيط في اللغة، تحقيق الشيخ محمد حسن آل ياسين، الجزء الرابع، بيروت: عالم الكتب.
- عبادة، أحمد (٢٠٠١). مقاييس الشخصية للشباب والراشدين". الجزء الأول. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- عبد الباقي ، سلوى (١٩٩٢م) . خصائص شخصية المدمن في المملكة العربية السعودية ، مجلس الدراسات النفسية ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .

عبد الخالق ، أحمد محمد (١٩٨٣م) . الأبعاد الأساسية للشخصية . القاهرة ، دار المعرفة الجامعية .

عبد الغفار، عبد السلام (١٩٧٦م) . مقدمة في الصحة النفسية ، القاهرة ، دار النهضة العربية .

عبد القوي ، سامي (١٩٩٥م) . عهلم النفس الفسيولوجي ، القاهرة ، مكتب النهضة المصرية .

عبد اللطيف ، رشاد أحمد (١٩٩٩م) . الآثار الاجتماعية لتعاطي المخدرات . الإسكندرية ، المكتب الجامعي الحديث .

عسيري، عبير بنت محمد حسن (٢٠٠٣). علاقة تشكل هوية الانا بكل من مفهوم الذات والتوافق "النفسي والاجتماعي والعام" لدى عينة من طالبات المرحلة الثانوية بمدينة الطائف. رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية التربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة

العشماوي، السيد متولي، (١٤١٤هـ)، الجوانب الاجتماعية لظاهرة الإدمان، الجزء الأول، الرياض: المركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب.

أبو عطية ، سهام دروش (١٩٨٨م) . مبادئ الإرشاد النفسي ، الكويت ، دار القلم .

العنزري ، فلاح محروت البلعاسي (٢٠٠٠م) ، علم النفس الاجتماعي . الرياض ، مطابع التقنية للأوفست ، ط ٢ .

عويصة، كامل محمد، (١٩٩٦). علم النفس الصناعي. بيروت: دار الكتب العلمية..

عيد، ابراهيم (٢٠٠٠). علم النفس الاجتماعي. القاهرة: مكتبة زهراء الشرق.

عيسوي، عبدالرحمن، (١٩٨٨). سيكولوجية العمل والعمال. بيروت: دار الراتب الجامعية.

أبو غرارة، مصباح، (١٩٩٠)، المخدرات، سلسلة الوعي الأمني، (ط١)، طرابلس- ليبيا: مطابع العدل.

غنيم، سيد محمد، (١٩٨٣). الشخصية. القاهرة: دار المعارف.

- أبو فوزة، خليل قطب (١٩٩٦). سيكولوجية العدوان.. القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة.
- كفاي، علاء الدين (١٩٩٠م) الصحة النفسية . القاهرة ، مكتبة هجر للطباعة والنشر .
- كمال، علي (١٩٨٣). النفس انفعالاتها وأمراضها وعلاجها. بغداد: دار واسط.
- المالكي ، مريم (١٩٩٠م) ، دراسة مقارنة بين سمات الشخصية عند المتعاطين وغير المتعاطين في المجتمع القطري ، رسالة ماجستير غير منشورة ، القاهرة ، جامعة عين شمس .
- مبارك ، زين العابدين محمد (١٩٨٤م) . المخدرات ، الكشف عن المخدرات بالوسائل العلمية . الرياض ، مطابع الأمن بوزارة الداخلية في المملكة العربية السعودية .
- محمود ، ماجدة حسين (١٩٩١م) . سيكولوجية المدمن العائد ، رسالة ماجستير ، كلية البنات ، جامعة عين شمس .
- مراد ، عزت عبد العزيز (١٩٩٤م) . المخدرات تخريب للنفس البشرية ، الطبعة الأولى .
- المرزوقي ، حمد وآخرون (١٤١٤هـ) . إدمان المخدرات في أوساط الشباب ، سلسلة دراسات اجتماعية مقارنة ، البحث الميداني الثاني ، ظاهرة إدمان المخدرات في المجتمع العربي السعودي .
- مركز أبحاث مكافحة الجريمة (١٤٠٦هـ) . الإدمان "أسبابه ومظاهره ، الوقاية والعلاج ، سلسلة كتب مكافحة الجريمة ، الكتاب الخامس ، الرياض .
- مطاوع، إبراهيم عصمت (١٩٨١). علم النفس وأهميته في حياتنا. القاهرة: دار المعارف.
- مليكه، لويس كامل (١٩٨٩). سيكولوجية الجماعات والقيادة. الجزء الأول. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- منصور ، طلعت وآخرون (١٩٨١م) ، أسس علم النفس العام ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .

منصور ، عبد المجيد سيد أحمد (١٩٨٦م) . الإدمان أسبابه وظاهره ، الوقاية والعلاج ، سلسلة كتب مكافحة الجريمة ، الكتاب الخامس .

ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين بن محمد بن مكرم، (١٩٦٨). لسان العرب، المجلد الرابع، بيروت: دار صادر.

النداوي، عدنان على حمزة (٢٠٠٦). الشخصية المتقلبة وعلاقتها بالتوافق المهني لدى العاملين في مؤسسات الدولة. رسالة ماجستير (غير منشورة) مقدمة إلى كلية الآداب جامعة بغداد.

بن هادية، علي والبليشي، الحسن والجيلاني، بن الحاج يحيى، (١٤١١هـ - ١٩٩٥م)، القاموس الجديد للطلاب، تقديم المسعدي، محمود ، (ط٧)، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب.

هول ، ك ولندزي (١٩٩٦م) ، نظريات الشخصية ، ترجمة فرج أحمد فرج وآخرون ، القاهرة ، الهيئة المصرية للتأليف والنشر .

هول ، كالفن س (١٩٨٨م) ، علم النفس عند فرويد ، ترجمة أحمد سلامة وسيد عثمان ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .

وحيد، أحمد عبداللطيف (٢٠٠١). علم النفس الاجتماعي. عمان، دار المسرة للنشر والتوزيع والطباعة

الوريكات، عايد عواد، (٢٠٠٤)، نظريات علم الجريمة، (ط١)، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

وزارة الداخلية، المملكة العربية السعودية. ١٤٠٦هـ — (١٩٨٦م). الإدمان أسبابه ومظاهره والوقاية والعلاج. الكتاب الخامس من سلسلة كتب مركز أبحاث مكافحة الجريمة **man**

(third).

ويلسون، جلين (٢٠٠٠). سيكولوجية فنون الأداب. ترجمة شاعر عبدالحميد. الكويت، عالم المعرفة

ياسين ، عطوف محمود (١٩٨١م) ، علم النفس العيادي (الإكلينيكي) الجزء الأول ، بيروت ، دار القلم للملابين .

ثانياً: المراجع الأجنبية :

- Van Nelson, and Others (١٩٩٣). A Study to Explore the inter Relationships Among Factors Affecting Substance Abuse of Secondary School Students, London, Routledge.
- Lauri, P., (١٩٦٧), Drugs: medical, Psychological and social facts, England: Penguin books middlesex.
- Macdonald, D., (١٩٨٤), Drugs, Drinking and Adolescents, Chicago: Book medical publishers.
- McGrath, J. ,and Scarpitti, f.,(١٩٧٠), Youth and Drugs:
- ١Rasmussen, s., (٢٠٠٠), Addiction Treatment: Theory and Practice, London: Sage Publication, INC.
- Robinson, D.,. (١٩٧٦), From Drinking to Alcoholism: ASociological Commentary, London New York: john Wiley and sons.
- Schilit, R., Gomberg, E., (١٩٩١), Drugs and Behavior A sourcebook for the Helping Professions, London New Delhi: SAGE Publications .
- Singer, K ., (١٩٧٥), The Prognosis of Narcotic Addiction, London and Boston: Butterworths
- Cartwright, D. S. (١٩٧٨). Introduction to Personality. Chicago: Rand McNally.
- Coon, Dennis (١٩٨٣). Introduction to psychology: Exploration and application. Minnesota: West Publishing.

Crow, Lester D. (١٩٦٨). Psychology of Human Adjustment. New York:
Alfred .A. Knopf.

Laird, D. A., Laird, E. C. and Fruehling, R. T. (١٩٧٥). Psychology: Human
relation and work adjustment. New York: Mc Graw-Hill.

Matthews, Gerlad & Deary, Ian J., (١٩٩٨). Personality Traits. Cambridge:
Cambridge University press.

Mann, L. (١٩٨٢). Social psychology. Brisbane: John Wiley & Sons.

Wright, D. S., Taylor, Ann, Davies, D. Roy, Sluckin, W., Lee, S. G. M.,
and Reason, J. T. (١٩٧٠). Introducing psychology, an experimental
approach. Middlesex: Penguin Books.

Disposition of toxic drugs and chemicals in edition) ١٩٩٠. authors :Randal
C.Baselt & Robert H. Cravey.-

Differentiation Among Drug Addicts. Correlation With Intelligence and
M.M.P.I Scores, Journal of clinical Psychology.

Graham, Jonn. R. Strager (١٩٨٨). Virininge M. M. P.I. - Gilbestson Alan
D. (١٩٨٤). Perceptual Characteristic of Alcoholic. Arevieu.
Journal of Consulting and Clinical Psychology, ٥٦(٢).

Hant, D.J. (١٩٨٥). Parental Permissiveness as Perceived by the off Spring
and the Degree of Marijuana Usage Among of Spring, Human
Relations

Lodhi, H. & Thkur. (١٩٩٣) . Personality of Drug Addicts Eysenckian analysis. Personality and Individual Differences.

Penk, W.E. Wood R., and White Compulsive Heroin Users. Journal of Consulting and clinical and clinical Psychology.

Penk, W.F. & OTHERS (١٩٨٩). Personality Characteristics of Compulsive Heroin , Amphetamines and Barbiturates Users, Journal of consoling and Clinical Psychology.

Bachman , J , and Jons , R.T. (١٩٧٩) . Personality Correlates of Cannabie Dependence Addictive Behaviors . ٤ .

Carey, j., (١٩٦٨), The College Drug Scene, USA: Prentice-Hall.inc-١

Ellis , A . & Bernard , M . (١٩٨٧) The Practice of

Gergen , K.J and Gergon , M.M (١٩٨١) Social Psychology . U.S.A.
Harcourt Brace Jovanovich , inc .

Perspectives on a Social Problem Illinois: Scott Foresman and Company
rational- emotive therapy . New York : Springer .

Manual , authors may rassell. Darcielcarol, ١٦pf admiwstrator,s manual
,١٩٩٤

الملاحق

Naif Arab University for Security Sciences



إلى من يهمله الأمر

تهدي جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية أطيب تحياتها لكم ، وتقيدكم أن الطالب منصور ناصر بن حجاب (الرقم الجامعي ٤٢٩٠٤٠٠) أحد طلاب كلية الدراسات العليا بماجستير العلوم الاجتماعية ، قد أنهى السنتين المنهجيتين ، وبناء على طلبه منح هذا الخطاب.

وتقبلوا تحياتنا ، ، ،

مدير

إدارة القبول والتسجيل

د. مصطفى بن صلاح المرغلاني
١٤١٨ / ٧ / ١٨



P.O.Box: 6830 RIYADH 11452 KINGDOM OF SAUDI ARABIA

البريد الإلكتروني: info@nauss.edu.sa

ص ب ٦٨٣٠ الرياض ١١٤٥٢ المملكة العربية السعودية

TEL: 246-3444 FAX: 246-4713 TELEX: 400949:AMNIVA SJ

Web site: www.nauss.edu.sa الموقع

الهاتف: ٢٤٦-٣٤٤٤ الفاكس: ٢٤٦-٤٧١٣ تلكس: ٤٠٠٩٤٩: امنية سع

الرقم / / التاريخ / / ١٤ / المرفقات: